

Finansministeren (*Thorvil Kristensen*):

Et af ændringsforslagene i betænkningen om disse lovforslag går ud på en skatnedsættelse for øl af skatteklasse I og II. Derimod er der ikke, således som ændringsforslaget er formuleret i betænkningen, nogen nedsættelse for luksusøl i klasse A og klasse B. Det må imidlertid anses for en naturlig konsekvens af forhandlingerne i udvalget herom — det er måske ikke blevet udtrykkeligt præciseret —, at der gives en nedsættelse for luksusøl af samme størrelse som nedsættelsen for skatteklasserne I og II. Jeg vil derfor ved tredje behandling stille et ændringsforslag, der går ud på dette.

Ordføreren (*Himmelstrup*): De to lovforslag, der her er til behandling, har jo været behandlet i et udvalg, og der er opnået fuldstændig enighed mellem de fire partier: det konservative folkeparti, det radikale venstre, socialdemokratiet og venstre, om de stillede ændringsforslag, således at der fra disse partier hverken foreligger særbetænkning eller særlige ændringsforslag. Danmarks retsforbunds repræsentant i udvalget, det ærede medlem hr. Tholstrup, har sluttet sig til de forskellige forslag om nedsættelser, men forbeholder sig sin stilling ved den endelige afstemning, men det vil det ærede medlem sikkert selv gøre rede for.

Det er ganske overordentlig betydelige skattebeløb, det her drejer sig om. De andrager en meget betragtelig del af de samlede statsindtægter. Da den højtærede finansminister fremsatte lovforslagene, var det samlede skatteprovenu ved forlængelsen af lovene opgjort til mellem 1 700 og 1 800 mill. kr. Vi havde de samme forslag til behandling i marts måned af den simple grund, at begge de to love, det drejer sig om, udløb den 31. marts i år. Af hensyn til den knappe tid måtte vi i marts måned nøjes med at forlænge dem for to måneder med en enkelt ændring for at give tid til at gennemarbejde det overmåde store beskatningsstof, der her foreligger.

Hver gang spørgsmål om den indirekte beskatning kommer til behandling her i rigsdagen, vækker det et vist røre ude i erhvervslivet, fordi det netop berører så overordentlig store erhvervsinteresser. Det har det også gjort denne gang, og det har givet sig udslag i, at ikke mindre end 22 deputationer er mødt frem for udvalget for at forebringe dette eller hint for udvalget med hensyn til de beskatningsforhold, der berører de pågældende, og at der er afleveret ikke mindre end 33 skriftlige henvendelser fra erhvervslivets forskellige grene,

der er berørt af disse skattelovsforslag. Disse henvendelser er samlet i bilaget, som er omdelt sammen med betænkningen. Det er et betragteligt hefte, ikke mindre end 65 sider, og det kan ikke nægtes, at det væsentlige indhold er en række klager over disse skatter. Der er først og fremmest udtalt ønske om helt at blive af med dem, men det er også fra visse sider erkendt, at man ikke *kan* komme af med dem, men i så fald ønsker man gennemført denne eller hin ændring enten af selve skatten eller måden, hvorpå opkrævningen praktiseres.

Det ligger i sagens natur, at når det drejer sig om så store økonomiske interesser for statskassen, kan der ikke under de nuværende forhold ventes væsentlige ændringer, væsentlige nedsættelser eller væsentlige forskydninger i det hele taget i dette skattekompleks, og det blev der også givet udtryk for ved første behandling, da så godt som alle var enige om, at disse skattelovsforslag i det store og hele måtte gennemføres i det omfang og vel også i den form, hvori de var fremsat af den højtærede finansminister.

Det har været udvalgets ønske at tage hensyn til de klager, der er fremført for udvalget, i så høj grad som muligt, og man må også erkende, at på visse områder burde man have haft råd til at foretage lempelser, men noget sådant har ikke i væsentlig grad fundet sted. Det er min opfattelse, og jeg tror, at den deles af flere medlemmer af udvalget, at den beskatning, der finder sted, f. eks. af chokolade, er af en sådan karakter, at man skal have opmærksomheden henvendt på ved først mulige lejlighed at foretage de lempelser, som de finansielle forhold måtte gøre mulige.

Jeg vil gerne tilføje, at udvalget også har haft en række forhandlinger med repræsentanter for administrationen — naturligvis gennem den højtærede finansminister — i de samråd, vi har haft om selve den praktiske udformning og administration af disse beskatningslove, som vi naturligvis alle er interesserede i bliver gennemført så lempe ligt som overhovedet muligt, og således at de forårsager mindst gene for de pågældende erhverv.

Den foreliggende betænkning, som jeg ganske kort skal gøre rede for, deler sig i to dele. Første del omhandler det, man kunne kalde de gamle forbrugsskatter, de klassiske afgifter, som har bestået gennem en række år, og om hvilke man kan sige, at de har bestået deres prøve, selvom man altså her også kunne ønske visse ændringer gennemført. Det er lovforslaget om forlængelse af gyldigheden af forskellige forbrugsafgifter