

[Carl Petersen.]

litet, der ikke har disse byggegrundsværdier, og dermed mener jeg, at man indenfor udvalget har nået det mål, man har sat sig.

Som det ligeledes fremgår af betænkningen, har man drøftet det uheldige forhold, som særlig var tilstede i fjor, hvor kvaliteten af det ombytningkorn, der var stillet til rådighed, var meget ringe, og hvor mange landmænd følte sig meget dårligt behandlet. Der kan ikke i den anledning rettes nogen bebrejdelse mod nogen for det, der skete, for årsagen var den, at der fremkom en meget stor forskel i markedspriserne på byg og havre, og der er ikke noget at sige til, at landbrugerne i stor udstrækning benyttede sig af at aflevere havre i den situation. Men nu er der altså i selve forslaget en ret stor forskel i priserne på byg og havre, som jeg mener vil forhindre en gentagelse af dette forhold, og skulle det ikke være tilstrækkeligt, har man klart i betænkningen sagt, at det, man ønsker, er — for at undgå de samme vanskeligheder —, at de, der kan tilkomme ombytningkorn, skal have ret til at få byg. Jeg lægger megen vægt på den udtalelse i betænkningen, fordi den efter min opfattelse vil være en betryggelse for dem, der dyrker brødkorn i fremtiden, og jeg tror, at en sådan betryggelse i lige så høj grad som brødkornspriserne er bestemmende for, om der vil blive avlet tilstrækkeligt brødkorn, særlig hvede, i den kommende tid.

Jeg kan anbefale de stillede ændringsforslag, efter hvilke prisen på brødkorn sættes 2 kr. lavere end oprindelig foreslået. Jeg skal ikke skjule, at jeg mente, at nedsættelsen burde være større, men, som jeg allerede har sagt: det er jo et forlig, der er indgået, hvor man er enedes om 52 kr., og det anbefaler jeg.

Hvis jeg må sige det allerede på nuværende tidspunkt, er det kommunistiske ændringsforslag, hvor man følger de priser, jeg på et tidligere tidspunkt mente var rigtige, stillet for at bringe os ubehageligheder. Men det gør ikke det fjerneste indtryk, for det forlig, vi er indgået på, holder vi os til, og jeg anbefaler, at man stemmer imod kommunisternes ændringsforslag.

Fuglsang: Jeg kan ikke på mit partis vegne erklære mig tilfreds med de forringelser af kornordningen, som finder sted her. Det gælder både den forhøjelse af prisen på afleveringskorn, som finder sted, og som ikke på nogen måde begrundes af de økonomiske forhold indenfor storbruget eller storbrugets økonomiske bæreevne, og også bestemmelsen

om den mindre afleveringsmængde, som med den nye skala også i høj grad letter forholdene for storbruget.

Under første behandling af loven om forbrugerpriserne på rugbrød og mælk samt da man diskuterede prisbindingerne, udtalte det ærede medlem fru Petra Petersen på vort partis vegne, at vort parti selvfølgelig stiller sig velvilligt overfor forslag, som kunne forbedre de arbejdende småbrugs kår, men det blev dengang understreget, at dette naturligvis hverken måtte ske på forbrugernes eller for den sags skyld på småbrugenes egen bekostning, og det ville være tilfældet, hvis vi stadigvæk skruer priserne op.

Den måde, hvorpå man bedst hjælper småbrugene, er ved nedsættelse af omkostningerne, og derfor foreslår vi i dag, at man i stedet for at lade kornprisen stige i hvert fald fastholder prisen for afleveringskornet på det niveau, som den havde sidste år. Derfor har vi, som det fremgår af vort ændringsforslag til § 4, foreslået, at rugprisen fra de oprindelige 54 kr. — i ændringsforslaget i betænkningen 52 kr. — nedsættes til 50 kr., at hvede nedsættes på samme måde, og at byg nedsættes fra 47 kr. til 45 kr. Jeg vil meget stærkt anmode det høje ting om at stemme for dette ændringsforslag.

Som det ærede medlem hr. Carl Petersen gættede, vil jeg ganske specielt henstille til den socialdemokratiske gruppes medlemmer endnu en gang at overveje deres stilling. I udtrykte ved første behandling som jeres mening, at kornpriserne ikke måtte forhøjes. Dertil kommer en anden ting. Der er ved denne behandling virkelig en reel mulighed for at styrte den nuværende regering, et ønske, som ikke mindst i den seneste tid er gået igen adskillige gange i de socialdemokratiske taler og på socialdemokratiske møder, jeg behøver f. eks. blot at erindre om det ærede medlem hr. Hans Hedtofts tale på De Samvirkendes generalforsamling fornylig. Her findes en virkelig mulighed for at fastslå, om al den snak kun er et forsøg på at anbringe sig i en position, som man i virkeligheden slet ikke ønsker at indtage, eller om man i virkeligheden er modstander af den politik, den nuværende regering fører, og altså af regeringen selv.

Løvrigt finder jeg landbrugsministerens svar i betænkningen angående det forhold, at prisen på havre er faldet temmelig stærkt, bemærkelsesværdig; netop den store prisnedgang på havre, som er en følge af, at man har villet indføre korn fra Sovjetunionen, viser, hvor berettiget det er, og i