

### [Jørgen Jørgensen (Lejre).]

reglerne. Det er allerede nævnt af tidligere talere her i dag, at der var berettiget utilfredshed med det ombytningskorn, man fik, og for nu at sikre, at alle, der afleverer brødkorn udover afleveringspligten, kan få byg i stedet, gennemføres der en ændring i loven, så det udtrykkeligt fastslås, at disse jordbrugere har denne ret. Jeg tror, at vi også derigennem er med til at stimulere opretholdelsen af brødkornsarealerne, hvilket i den givne situation er af betydning for hele samfundet.

Et andet spørgsmål, som også har været ført frem, og som har fået positiv tilslutning, er spørgsmålet om på nuværende tidspunkt at anvende de dollarbeløb, der er skaffet tilveje ved indtægter af bygeksporten og malteksporten. Jeg tror, at indkøb af korn på nuværende tidspunkt kan få betydning for kornprisens højde i resten af høståret, hvis der ikke skal komme en vis knaphed, før den nye høst kommer frem — hvad meget vel kan føre til højere priser —, og at den lempelige nedgang i kornpriserne, som foregår, kan fortsætte indtil høst og så formentlig stabiliseres på et noget lavere grundlag end det nu foreliggende, og dér tror jeg at indkøb af foderkorn i den givne situation sidst på høståret sikkert vil have en gavnlig virkning på priserne for foderkornet. Jeg er stadig af den opfattelse, at det ville være fornuftigt at fastsætte en pris på brødkornet, der svarer til den, det oprindelige forslag indeholdt, for i så høj grad som muligt at opfordre til at dyrke brødkorn herhjemme og derigennem spare den valuta til indkøb af korn udefra, som vi har grund til at være forsigtige med at anvende. Jeg tror, det ville have været fornuftigt, om vi med de noget højere priser i højere grad havde bidraget til at opfordre til at dyrke brødkorn, men jeg vil alligevel tro, at med de forbedringer, der iøvrigt er gennemført for brødkornsdyrkerne i den nuværende lov sammenlignet med den tidligere, vil en pris af 52 kr. være tilstrækkeligt grundlag for at opretholde brødkornsdyrkingen i et rimeligt omfang frem i tiden.

Jeg takker for det hensyn, der er taget til de synspunkter, jeg førte frem ved forslagetets første behandling, og jeg kan anbefale de ændringsforslag, som er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget, men tilråder, at man stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet af det kommunistiske parti, og at man ved tredje behandling stemmer for lovforslaget, som det da kommer til at foreligge.

**Oluf Pedersen:** Retsforbundet er imod en kornordning. Det er et stykke planøkonomi. Man siger, at det skal fremme brødkornsdyrkingen. Nu må man jo ikke glemme, at der er forskel fra bedrift til bedrift. Nogle dyrker meget korn og andre dyrker lidt. Det kan ikke med nogen ret siges, at dansk landbrug i dag står højt, fordi man har en stor korndyrkning. Man kan snarere sige tværtimod. En lovgivning, der som denne angives at have til formål, at der skal dyrkes mere brødkorn her i landet, er efter min opfattelse i modstrid med en god og sund udvikling. Hvis man fra samfundets side vil stille krav til jordejerne, kan man gøre det ved at påligne dem en grundskyld, men ikke på den måde, at man blander sig i den enkelte landmands bedrift. Det, der sker ved, at man gennemfører denne lov, og det, der sker ved den bestående lov, er, at man mindsker produktionen her i landet. Man griber ind i den form, som vedkommende landmand mener er den bedste efter hans besætning o. s. v., og det kan ikke siges, at det er til gavn for produktionen.

Det var den side af sagen. Hvad angår spørgsmålet store og små brug, er det sådan, at en grundskyld virker jo ikke til skade for de store eller for de små, men den stiller dem på lige fod. En kornordning tror man tilsyneladende er noget, der særlig kommer til at skade de store brug, men jeg tror ikke, det er rigtigt, for virkningen af en kornordning er, at man stabiliserer prisen. Slutresultatet bliver højere priser, således at de, der har den største aflevering, altså de største brug, de, som også har den største kornproduktion, i kraft af kornordningen opnår en forholdsvis bedre betaling for det korn, der ikke skal afleveres. Jeg vil sige i samme forbindelse, når man taler om store brug, at hvis alle landbrug her i landet var herregårde, ville resultatet, hvis man ellers går ud fra de tal, der foreligger, være, at der kun ville blive halvt så høj en levefod, halvt så meget til hver her i landet, som når man har småbrug. Jeg tror, at landbruget som helhed vil give tilslutning til den tanke, jeg er inde på, at en kornordning ikke øger produktionen, og at landbruget helst ingen kornordning så. Jeg ved godt, at under så specielle forhold som en krig kan en kornordning have sin begrundelse, og jeg har jo under verdenskrigen været med til at gennemføre en kornordning, men det ligger jo sådan i dag, at korn kan købes, og det kan købes ved salg af produkter her fra landet, ved salg