

[Finansministeren.]

tage de spørgsmål op, som her foreligger. Til den tid vil man kunne bedømme, hvor mange penge der skal til, hvor mange penge det er forsvarligt at anvende til dette formål. Det kan man naturligvis ikke i dag, og derfor ville det være urigtigt at stikke et tilfældigt beløb på 2½ mill. kr. ud i dag. Jeg skal derfor anbefale at stemme imod dette ændringsforslag, hvis det ærede medlem ikke måtte trække det tilbage.

De forslag, som er stillet af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, må jeg også anbefale at stemme imod, ikke blot fordi de strider imod den overenskomst, vi har med De Forenede Staters regering, og fordi jeg ikke tror, vi ville kunne få overenskomsten ændret sådan, at den kan forliges med disse ændringsforslag, men også af den indre danske grund, at jeg ikke mener, disse ændringsforslag er i overensstemmelse med den økonomiske politik og pengepolitik, som regeringen anser for rigtig. Vi anser det for rigtigt at afskrive en betydelig del af de til rådighed stående midler på reguleringskontoen og vil altså ikke disponere over så mange penge som det ærede medlem. Der til kommer, at vi mener, at skal man disponere over penge til udlån o. lign. af denne konto, bør det fortrinsvis ske til de direkte produktive formål, som er angivet i det foreliggende lovforslag.

Må jeg til slut sige til det ærede medlem hr. H. C. Hansen, at jeg vil gerne påtage mig ansvaret for, at der er gået temmelig lang tid, før udvalgets arbejde blev genoptaget, efter at vi havde haft nogle foreløbige drøftelser i vinter, hvorunder i og for sig regeringen havde præciseret sit standpunkt. Når vi har henstillet til udvalgets formand ikke hurtigt at afslutte udvalgets arbejde, er det, fordi vi mener — og det mener jeg stadig er rigtigt —, at den økonomiske politik er noget, der hænger sammen. Derfor var det ønskeligt at se, hvad der økonomisk og finansielt ville komme ud af dette forårs lovgivning, inden vi tog endeligt standpunkt til den store finansielle disposition, som vi her er i færd med at foretage.

Når det ærede medlem bruger det udtryk, at nu skal vi tage stilling kl. 11 på den sidste aften, må jeg dog sige, at det er jo ikke rigtigt. Det er, om jeg husker ret, et par

uger siden, der blev indkaldt til møde. Det blev af forskellige grunde udsat en gang eller to, men det er altså ikke nu i aften, specielt ikke nu i aften kl. 11, at vi begynder at overveje disse spørgsmål.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Det er første gang, jeg hører den højtærede finansminister forklare, at når der ikke har været møde i dette udvalg, skyldes det, at regeringen har villet holde forslaget tilbage og har givet direktiv om, at det ikke skulle færdigbehandles, før man nærmere så, hvordan tingene gik på de almindelige økonomiske områder. Jeg synes, det havde set smukkere ud, om regeringen havde meddelt tinget og udvalget dette på et tidligere tidspunkt. Det har set ejendommeligt ud, at der ingen møder var indkaldt. Jeg er gået ud fra, at når regeringen havde fremsat et forslag, mente den, at forslaget skulle gennemføres. Nu forstår jeg, at det blot var noget, man skulle aflevere til rigsdagen, så kunne man altid se, hvordan tingene gik, så kunne man altid i sidste instans gøre tingene færdige. Det pynter ikke på regeringen.

(Kort bemærkning).

Bertel Dahlgaard: Den højtærede finansminister sagde nu for lidt siden, at regeringen havde ikke handlet, som jeg gav udtryk for, nemlig således at regeringen gennem en aftale med et andet lands regering faktisk gjorde sig selv lovgivende. Det kan finansministeren have ret i formelt, men reelt er det ikke rigtigt.

Det, der er sket i denne sag, er, at der er truffet en aftale mellem den højtærede finansminister og et andet lands regering, at behandlingen af det pågældende lovforslag er saboteret gennem tre måneder, og at vi derefter for to dage siden i udvalget fik den meddelelse fra finansministeren, at der var ikke lejlighed til at få ændret i lovforslaget af hensyn til forholdet overfor den anden magt. Det er realiteten. Finansministeren har lovgivet reelt om denne sag i kraft af sin overenskomst.

Så siger den højtærede finansminister, at det er ministeren, der har henstillet, at udvalget ikke holdt møde. Jeg må sige som det ærede medlem hr. H. C. Hansen, at jeg blev ganske overordentlig overrasket ved