

[Niels Eriksen.]

to ændringsforslag, som jeg vil anbefale at stemme imod.

På udvalgets vegne skal jeg anbefale at stemme for lovforslaget med det af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Fuglsang: Jeg vil gerne med nogle få ord motivere de ændringsforslag, som mit parti har stillet udenfor betænkningen.

Det første ændringsforslag går ud på at fordoble det beløb, landbrugsministeren er bemyndiget til at anvende, altså forhøje det fra 25 til 50 mill. kr. I det forslag, som blev fremsat i samlingen 1948—49, men ikke blev vedtaget, foreslog man netop dette sidste beløb, og der er ingen som helst grund til at tro, at lånebehovet nu er blevet mindre end dengang. At dette ikke er tilfældet, er jo også lige netop blevet bekræftet af udvalgets ærede formand og er ligeledes blevet bekræftet af de deputationer, der har haft foretræde for udvalget. Det er også ganske klart, at behovet ikke kan være mindre. For det første er det område, som dækkes af loven, udvidet betydeligt i sammenligning med det, som gjaldt efter forslaget fra 1948—49; dengang drejede det sig alene om udlån til sammenlægning og rationalisering af mejerier, medens det her foreliggende forslag jo også omfatter slagterier, fjerkræslagterier m. m. Dertil kommer, at som følge af hele prisudviklingen er omkostningerne steget ganske betydeligt siden da.

Endvidere stiller vi et ændringsforslag til § 3, hvorefter rentefoden nedsettes fra de foreslåede 5 pct. til 3½ pct. I forslaget for 1948—49 var rentefoden sat til 2 pct. Dengang var den almindelige rentefod 4½ pct., og dengang afvistes forslaget nærmest med foragt af venstres daværende ordfører, som hånligt spurgte, om man troede, landbruget ville tillade statens indblanding for en ubetydelig rentebesparelse på 2—2½ pct., hvilket stort set svarede til ¼ pro mille af eksportværdien af mejeriprodukter. I dag ser man det samme parti som regeringsparti gladeligt fremsætte et forslag med endnu dårligere betingelser, nemlig med 5 pct. overfor en almindelig rentefod på 6,2, altså en besparelse på 1—1½ pct.

Vi foreslår i dette ændringsforslag rentefoden sat ned til 3½ pct. uden hensyn til, hvad kapitalens øvrige forrentningsprocent er, idet vi, som jeg allerede sagde ved forslagets første behandling, ikke mener, at staten bør basere sin lånepolitik på private spekulationsinteresser, lige så lidt som vi er tilhængere af den nedskæring af beskæfti-

gelsen, som regeringen søger at gennemføre ved sin rentepolitik.

Med disse få bemærkninger skal jeg anbefale de af mit parti stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Carl Petersen: Ved første behandling henviste jeg med nogle bemærkninger til det forslag, som var fremsat af den socialdemokratiske landbrugsminister, og som havde en lignende karakter som det forslag, der nu er til anden behandling i dag, hvori hovedvægten var lagt på, at de virksomheder, der skulle gives lån til, skulle bevise, at de ved den forandring, som de ønskede foretaget, virkelig kunne få lavere driftsudgifter. Det havde været mit ønske, at vi i udvalget kunne være nået til enighed om at fastholde denne linie, men dette har altså ikke været muligt, og jeg har fået den opfattelse, at det ikke kunne nytte at stille ændringsforslag. Jeg mener derimod, at med den udtalelse, der er fremsat i betænkningen, er mit standpunkt imødekommet, idet man her klart siger, at pengene ikke kan lånes ud til virksomheder til rene forandringer eller vedligeholdelse, men at det skal være til arbejder af et sådant omfang, at de har karakter af nybygning. Jeg mener, at ministeren dermed forsåvidt har anlagt den linie, han vil følge, og jeg håber også, det bliver sådan, at der i højere grad lægges vægt på, at det er til nye virksomheder, disse lån gives, således at de bliver til støtte for eksportfremstød. Jeg takker ministeren, fordi han var villig til ved et ændringsforslag at tage fjerkræslagterier med ind i loven. Jeg tror, det er en af de nye virksomheder, der kan få nogen betydning som eksportgren. Jeg anbefaler det stillede ændringsforslag, og jeg anbefaler at stemme imod de af kommunisterne stillede ændringsforslag.

Aage Fogh: Jeg vil på mit partis vegne anbefale at stemme imod de ændringsforslag, der er stillet af det kommunistiske parti, og anbefale at stemme for det foreliggende lovforslag. Jeg vil gerne dertil føje, at den behandling, som Marshalllåneene har været genstand for i løbet af vinteren, forekommer mig at være helt ude på grænsen af det urimelige. Ifølge det lovforslag, vi arbejder med her, stilles der 25 mill. kr. til rådighed for mejerier og slagterier, men hvis pengene anvendes på disse områder, kommer de ikke landbruget til gode i nær den udstrækning, som hvis de var blevet anvendt på anden måde. Jeg beklager, at det ikke har været muligt at trænge