

[Bertel Dahlgaard.]

den højtærede minister har stillet til rådighed de sidste dage herinde.

Jeg skal ikke forlænge denne debat ret mange minutter, men i anledning af statsministerens udtalelse vil jeg sige, at jeg sad for lidt siden her og læste en artikel, der stod i det svenske dagblad „Dagens Nyheter“ for i går, skrevet af bladets kendte lederskribent, en artikel, hvori han skriver om danske politiske forhold, og denne artikel kunne forsåvidt godt danne afslutning på denne debat her, for den nævner tingene, som de er. Den nævner, at her i Danmark føres der en udenrigs- og militærpolitik, og hvad dertil hører, over en meget bred front i fællesskab mellem regeringspartierne og socialdemokratiet, og derfor ligger den politik for tiden meget stærkt. Med hensyn til det indenrigske skriver han, at på en række områder må man i den indenrigsøkonomiske politik her i landet tage meget afgørende hensyn til det radikale venstre, og det er jo egentlig situationen. I det omfang, man har taget dette hensyn til det radikale venstre, er vi overmåde tilfredse med denne rigsdagssamling. At rigsdagssamlingen iøvrigt er så fattig for regeringen at se tilbage på med hensyn til resultaterne, ja, det tror jeg vi må erkende at regeringen selv har skyld i på grund af den meget dårlige tilrettelæggelse.

Jeg må måske gøre endnu en bemærkning til statsministeren, der talte om toldpolitik og sagde, at det principielle i denne lovgivning havde vi givet tilslutning til. Jeg føler mig overbevist om, at statsministeren ikke er så naiv, som den udtalelse giver udtryk for . . . (Statsministeren [Erik Eriksen]: Værditold!) . . . Ja, ja, den højtærede minister kan være overbevist om, at det, det drejer sig om, er ikke, om det er værditold eller vægttold, men hvor høj tolden er. Ministeren taler om, at jeg har brugt for stærke udtryk. Enhver kan jo bruge de udtryk, han vil, men når der er tale om gennemgående en fordobling og i visse tilfælde forhøjelser op til det tidobbelte, er det vist ikke for meget at sige, at det er meget store toldforhøjelser. Vi kan alle sætte vort håb til den toldkommission, der nu formentlig bliver nedsat, og der skal vi arbejde med. Der er i hvert fald den fordel derved, at det kan ske på et ganske sagligt grundlag.

Jeg vil til slut sige, at jeg i hvert fald håber een ting, nemlig at vi, når vi får den nye forfatning, ikke skal komme til

at opleve noget tilsvarende som det, vi har oplevet i de sidste 14 dage, og som vi oplever nu, medens dagen gryr: at høre på halvtimelange og heltimelange taler, der alle siger nøjagtigt det samme, som tidligere er sagt.

Finansministeren (Thorvil Kristensen):

Jeg har bedt om ordet igen, for at det urigtige citat af min tale, som det ærede medlem hr. H. C. Hansen gav, ikke skal blive det sidste ord i fortrykket. Jeg har ikke, som det ærede medlem antydede, sagt, at nu kan vi vente en højere rente og en strammere kredit. Jeg sagde, at vi kan vente en højere rente og en strammere kredit, end jeg havde håbet og ønsket. Jeg har ikke sagt, at renten bliver højere, end den er i dag, eller at kreditten bliver strammere, end den er i dag, men det havde været ønskeligt, om vi snart kunne gennemføre en betydelig lettelse i kreditpolitikken. Hvornår vi kan det, ved jeg ikke, men jeg vil gerne have, at billedet skal stå rigtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om anvendelse af modværdien af de i henhold til Det europæiske Genopbygningsprogram modtagne gaveydelse.

Lovforslaget

vedtoges med 110 stemmer mod 18.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om udlån til mejerier, slagterier og lignende til landbruget knyttede erhvervsvirksomheder.

Lovforslaget

vedtoges med 109 stemmer mod 12; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om udlån til visse industrivirksomheder.