

[Landbrugsministeren.]

form for fortjeneste. Det er endog således, at der ikke ved prisberegningen tages noget hensyn til, at der fra tid til anden må kasseres vacciner, som er ubrugelige, fordi de er blevet for gamle. Når vaccineprisen er steget så kraftigt i de senere år, skyldes det først og fremmest de stærkt stigende kreaturpriser, og jeg kan oplyse, at ifølge den sidste prisberegning, der blev udarbejdet midt i august måned, var de rene produktionsomkostninger for 1 l vaccine 173 kr. Hvis vi skal sælge vaccinen til en pris, der ligger under fremstillingsomkostningerne, vil det altså være nødvendigt, at der ydes tilskud enten af staten eller fra anden side, og hvis staten skal betale, må landbrugsministeriet jo have en bevilling til det formål.

En anden sag er, at vi allesammen utvivlsomt har lært af den nuværende epidemi, at mund- og klovesygen i fremtiden bør bekæmpes langt mere rationelt og på længere sigt end hidtil, og jeg kan oplyse, at man i landbrugsministeriet er indstillet på at rette en fornyet henvendelse til organisationerne herom, såsnart vi er kommet igennem den nuværende epidemi. Det er jo så muligt, at man indenfor rammerne af en sådan planmæssig bekæmpelse af mund- og klovesygen kan træffe en ordning, hvorved vaccinen kan stilles til rådighed for landmændene til en billigere pris.

Det ærede medlem hr. Horn fremdrog et par tilfælde, hvor landbrugsministeriet efter hans opfattelse havde truffet nogle utilfredsstillende afgørelser med hensyn til udstykning og nedlægning af nogle mindre landbrugsejendomme. Det ærede medlem nævnte først en sag vedrørende en udstykning i Herrested kommune i Svendborg amt. Om denne sag kan jeg oplyse, at ministeriet har godkendt, at en landbrugsejendom på 4,9 ha får tillagt en særskilt beliggende lod af en landbrugsejendom på 4 ha. Da ministeriet skønnede, at udstykningen tjente til fremme af en i landøkonomisk henseende bedre jordfordeling mellem de to ejendomme, meddelte man ansøgeren, at udstykningen kunne forventes approberet, såfremt der var tilstrækkelige bygninger på køberens ejendom til drift af den pågældende lod under denne ejendom, idet man ved denne afgørelse overså, at tre af sognerådets medlemmer ikke havde kunnet anbefale sagen. Sognerådet drøftede herefter, om bygningerne kunne anses for tilstrækkelige, 4 medlemmer stemte for dette, medens 3 medlemmer ikke kunne tiltræde det. Ministeriet udbad sig derfor en udtalelse fra jordlovsudvalget med hensyn til dette spørgs-

mål, og efter at jordlovsudvalgets stedlige medlem i en erklæring havde udtalt, at der ikke var noget væsentligt at udsætte på bygningerne, meddelte jordlovsudvalget ministeriet, at man ikke ville modsætte sig udstykningens gennemførelse.

Det ærede medlem hr. Horn omtalte endvidere en sag om en ejendom i Staarup by, Højby sogn, Holbæk amt. Jeg skal om denne sag oplyse, at sagfører Richter, Nykøbing S., i en skrivelse til ministeriet oplyste, at den pågældende ejendom var lovligt nedlagt for 38 år siden og fra dette tidspunkt var drevet fra en ejeren tilhørende gård. Ministeriet gjorde Højby sogneråd opmærksom på, at såfremt disse oplysninger var rigtige, måtte det anses for en fejl, at ejendommen i sin tid var blevet noteret som landbrugsejendom, og modtog en erklæring fra sognerådet om, at ejendommen matrikel nr. 6 c Staarup siden 1914 har været drevet sammen med og under ejendommen matrikel nr. 6 a samme sted. Da matrikel nr. 6 c Staarup således ikke havde opretholdelsespligt som selvstændig landbrugsejendom, blev noteringen herom slettet.

Når det ærede medlem hr. Horn mener, at denne afgørelse ikke er i overensstemmelse med jordlovenes ånd, skal jeg bemærke, at man ikke kan give disse love tilbagevirkende kraft, således at de kan ramme nedlægninger, der er sket på lovlig måde, før den særlige lovgivning om forbud mod nedlægning af bestående brug blev indført i 1918.

Jeg har så tilsidst et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Fuglsang. Det ærede medlem fremdrog en sag vedrørende en gårdejer Edvard Larsen fra Arden, hvis kvægbesætning efter ordre fra kredsdyrlægen blev slået ned på grund af tuberkulose; det ærede medlem gav i forbindelse med omtalen af denne sag udtryk for, at der jævnligt sker administrative overgreb overfor befolkningen, og advarede herimod. Det blev oplyst, at den nævnte gårdejer har sagsøgt kredsdyrlægen og krævet erstatning, fordi kredsdyrlægen med urette skulle have beordret hans kvægbesætning slået ned, og det ærede medlem ønskede til nærmere belysning af sagen forskellige spørgsmål besvaret.

Forholdet er imidlertid det, at sagen endnu verserer ved retten i Aalborg, og samtlige sagen vedrørende aktstykker, der har foreligget i landbrugsministeriet, er udlånt til brug ved sagens behandling. Jeg ser mig derfor ikke i stand til på nærværende tidspunkt at besvare de stillede spørgsmål og mener iøvrigt også, det må være rigtigst at