

[Alfred Jensen.]

man tidligere har kaldt det —, så kommer det til at gå ud over murere, tømrere og snedkere; ja, mange flere vil blive ramt af sådanne foranstaltninger. Jeg tror ikke, der er flertal i denne rigsdag for en sådan politik; den tror jeg ministeren vil komme til at notere en minoritet på. Jeg er fuldstændig klar over, at den boligpolitik, der har været ført det sidste års tid, har medført, at der er nogenlunde tilgang af materialer til det byggeri, der skal finde sted, ikke alene til boligbyggeriet, men også til det militære byggeri. Men det er vel ikke netop for at få det militære byggeri til at glide, at man gennemfører sådanne foranstaltninger vedrørende boligbyggeriet? Ministeren jog lidt let uden om det militære byggeris problemer, og dog skal man gøre sig klart, at det netop er det militære byggeri, bunkersbyggeriet, der er årsagen til, at der ikke bygges så mange lejligheder i år som de foregående år.

Spørgsmålet materialer er løst, siger ministeren. Ja, det er så nogenlunde løst; der klages dog fra byggepladserne over, at cementtilførslerne kommer uregelmæssigt og ofte forsent, hvad der medfører stop i arbejdet. Det er naturligvis til skade for byggeriet, men det er også i allerhøjeste grad til skade for de arbejdere, der er beskæftiget ved det. Det rejser spørgsmålet, om det ikke var muligt at skaffe den cement frem, som er nødvendig for det boligbyggeri, der er i gang. Ordføreren for forespørgerne rejste — jeg tror det var i oktober måned — overfor ministeren spørgsmålet angående byggeriet af beskyttelsesrum, bunkersbyggeriet. Han sagde: Er det rigtigt, at der i lande, der er tilsluttet Atlantpagten, og som befinder sig i Europa og altså har de samme forhold, de samme risici, som Danmark har, ikke foretages bunkersbyggeri, ikke foretages indretning af sådanne beskyttelsesrum, som vi foretager her? Og hvis det er rigtigt, at man ikke foretager et sådant byggeri, hvad der er meget, der tyder på, idet alle, der kommer hjem fra udlandet, siger, at man kender det kun i Danmark, hvad er så årsagen til, at man ikke har det andre steder ligesom i Danmark? Jeg vil gerne forny dette spørgsmål: Hvad er årsagen til, at man ikke bygger bunkers andre steder, og hvorfor bygger man bunkers i Danmark? Og så vil jeg føje det spørgsmål til: Mener ministeren så ikke, at man, når det kniber med cement, burde indstille dette bunkersbyggeri, så der blev cement nok til boligbyggeriet?

Løvrigt har mit parti den opfattelse, at det drejer sig om at få boligbyggeri i gang i

større omfang end nu, også fordi arbejdsløsheden er i rask stigning. Jeg hørte ganske vist ministeren tale noget om, at i højsæsonen har der ikke været overskud af arbejdskraft indenfor bygningsindustrien. Nu ved jeg ganske vist ikke, hvad ministeren kalder højsæson, men jeg har dog arbejdet i bygningsindustrien i lige så mange år, som jeg har været rigsdagsmand, det vil sige i femten år, og jeg har aldrig haft den opfattelse, at højsæsonen sluttede med udgangen af juli måned. Hvis ministeren vil se på tallene for arbejdsløsheden, vil han konstatere, at der er en stærk stigning i arbejdsløshedsprocenten indenfor de forskellige byggefag i august måned, en tid, da man kan bygge og arbejde under betydeligt bedre vilkår, end man kan om vinteren, og når der allerede er en så følelig stigning i arbejdsløsheden i august og september måned, hvad må resultatet så ikke blive, når vi kommer ind i vintermånederne. Ja, af den grund bør man sætte boligbyggeri i gang. Jeg vil tro, der ligger projekter nok. Det, det drejer sig om, er altså at træffe de fornødne foranstaltninger, for at man kan tage fat på at sætte disse projekter i gang.

Dernæst vil jeg gøre opmærksom på, at det bliver nødvendigt, at man begrænser det militære byggeri, ikke alene for at få materiale, men også for at skaffe penge frem til byggeriet. Såvidt jeg er orienteret, er der planlagt i det kommende år et militært byggeri for 200 mill. kr. Efter de tal, ministeren nævnte om omkostningerne ved opførelse af en lejlighed, vil det sige, at der for disse 200 mill. kr. skulle kunne bygges 7 000 lejligheder. Ministeren nævnte nemlig tallet 30 000 kr. pr. lejlighed, og det vil sige, at der kan blive ca. 7 000 lejligheder. Dermed ville man komme op på det samme boligbyggeri, som man har været oppe på i tidligere år, nemlig 20 000 lejligheder. Det vil altså sige, at der er mulighed for at bygge 20 000 lejligheder, hvis man anvender materialer og arbejdskraft på den rigtige måde.

Jeg har også set, at man for civilforsvaret opfører en kaserne, som skal koste 17,5 mill. kr., og det skal oven i købet være uden udgifterne til installationer. Det vil sige, at den med det mandskab, der skal bo der, vil komme til at koste 35 000 kr. pr. næse. 35 000 kr. pr. næse til kaserner og så bunkers på Kløvermarken til familieforsørgere, der har arbejde og kan betale en husleje! Er det en rimelig løsning af problemerne? Nej, her må der sættes anderledes ind for at løse spørgs-