

**[Alfred Jensen.]**

Og så spørger vi: Hvorfor bygger man ikke dér, og hvorfor bygger man her? Det er spørgsmålet. Hvorfor bygger man ikke bunkers andre steder, hvis man dér er udsat for den samme risiko? Det må man være, og når man ikke bygger bunkers dér, hvorfor gør man det så ikke? Det spørgsmål har jeg ikke fået besvaret, og det er det, jeg ønsker besvaret. Hvorfor lægger vi i Danmark en sådan iver for bunkersbyggeri for dagen, når man i alle andre lande i Europa ikke foretager noget sådant?

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:** Jeg skal lade afstemningen om det fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen foretage i et senere møde.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Tingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 15. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Fortsættelse af forespørgsel til indenrigs- og boligministeren af Kjeldgaard Iversen m. fl.* [Afstemning].

2) *Fortsættelse af første behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1952 til 31. marts 1953.

Mødet hævet kl. 17<sup>32</sup>.

**27. møde.**

Torsdag den 15. november kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af forespørgsel til indenrigs- og boligministeren af Kjeldgaard Iversen m. fl.* [Afstemning].

**Formanden:** Forhandlingen om denne sag er afsluttet. Der er tilbage at foretage afstemning om det af det ærede medlem hr.

Alfred Jensen stillede forslag om overgang til næste sag på dagsordenen sålydende:

„Idet folketinget udtaler, at oprustningen og bunkersbyggeriet bør indstilles for at fremme boligbyggeriet,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

*Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Alfred Jensen (se foran)*

*forkastedes med 91 stemmer mod 7.*

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af første behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1952 til 31. marts 1953.*

Forhandlingen genoptoges.

**Justitsministeren (Helga Pedersen):** Det ærede medlem hr. Tholstrup kom i sin tale forleden ind på en række spørgsmål vedrørende motorkørsel. Jeg skal fremsætte nogle bemærkninger om de punkter, som angår justitsministeriet.

Justitsministeriet er fuldtud klar over faren ved kørsel med knallerter; det var netop af denne grund, ministeriet ved sin bekendtgørelse om cykler med hjælpemotor, der trådte i kraft 1. oktober 1951, fastsatte, at almindelige cykler foreløbig kun må forsynes med motorer, som højst kan køre 30 km i timen, og stillede forskellige tekniske krav til disse cykler. Justitsministeriet følger stadig udviklingen og har bedt politiet give indberetning om alle uheld med knallerter, som skyldes svigten af materiellet. Iøvrigt vil sikkert netop det ærede medlem forstå, at knallertkørsel sker efter det ærede medlems yndlingsmotto, „frihed under ansvar“!

Det af det ærede medlem berørte spørgsmål om den halve omsætningsafgift for varevogne henhører under finansministeriet. Da det ærede medlem kritiserer, at politiet skal have skærpet sin praksis overfor disse vogne, vil jeg dog bemærke, at der ikke på dette område er tale om nogen ændret praksis.

Det ærede medlem rejste et par spørgsmål vedrørende færdselsloven og nævnte i denne forbindelse, at motorkommissionen ikke har haft møde i 2 år. De omtalte færdsels spørgsmål behandles imidlertid ikke af motorkommissionen, der er nedsat af finans-