

[Karl M. Andersen.]

med restriktioner, men derfor kunne vi da godt gå til at afvikle restriktionerne.

Til den højtærede handelsminister vil jeg gerne sige, at jeg sagde jo ikke, at loven er en skal uden kærne, men jeg sagde, at hvis man også havde taget bestemmelserne om bestyrelsesmedlemmernes vederlag ud af loven, så havde den været en skal uden kærne.

Laurits Pedersen: Jeg havde i og for sig ikke tænkt mig at tage ordet ved denne anden behandling, især efter det ærede medlem hr. Lars M. Olsens udtalelser, men jeg vil dog gerne endnu tilføje, at det, som det ærede medlem gav udtryk for med hensyn til selskabernes udbyttepolitik, og den måde, hvorpå man fra rigsdagens side ser på denne politik i disse år, nemlig at de har vist en vis tilbageholdenhed, er socialdemokratiet ikke ene om. Jeg tror i virkeligheden også, selskabernes ledelse har et levende indtryk af, at de står sig ved at vise en vis tilbageholdenhed med hensyn til udbyttet. Jeg kan dog ikke lade være med at sige til det ærede medlem hr. Karl M. Andersen, der her rejste en debat på baggrund af, hvad hans og andre partier har sagt ved en anden lejlighed, at der næppe er nogen, som ønsker, at det, der her foreligger, skal være en permanent lovgivning. Når jeg tænker tilbage til for 2 år siden, da det ærede medlems kollega Bue Bjørner var med i udvalgsarbejdet, og på den realpolitiske stilling, han tog til hele problemet, synes jeg nok, der er en forskel mellem det ærede medlems stilling i dag og det daværende medlem Bue Bjørners stilling.

Det ærede medlem hr. Karl M. Andersen ved jo godt, hvorledes stillingen er her i rigsdagen. Omtrent halvdelen af rigsdagen ønsker en skærpet lovgivning på dette område, og den anden part ønsker, så snart forholdene er til det, at annullere denne lovgivning, men ikke i øjeblikket, fordi der er sket et og andet i disse 2 år, der i og for sig betinger, at man ikke helt afvikler lovgivningen.

Når det ærede medlem særlig sætter ind på det punkt, der drejer sig om bestyrelsesmedlemmernes honorarer, er der jo ikke noget i vejen for, at det bliver sagt ud over landet, at retsforbundet særlig interesserer sig for at få større honorarer i aktieselskaberne. Det eneste saglige i denne forbindelse er — det må jeg indrømme —, at de honorarer, der gjaldt for en årrække siden, ikke er blevet forhøjet, og det kan derfor siges, at de måske ligger for lavt. Når man

er indstillet på, hvad jeg begyndte med at sige til det ærede medlem hr. Lars M. Olsen, at selskaberne viser tilbageholdenhed i deres udbyttepolitik, kommer man ikke udenom, at det i overensstemmelse hermed også er rimeligt, at bestyrelsesmedlemmer i de pågældende selskaber er noget tilbageholdende med hensyn til det honorar, de oppebærer. Det er jo ikke i alle selskaber, bestyrelsen gør en så forfærdelig aktiv indsats i ledelsen.

Det ærede medlem hr. Karl M. Andersen tænker vel på, hvorledes han, da lovforslaget var til første behandling, fik undsætning af det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, som jeg ser også nu rykker op ved siden af ham, men han må ikke lade sig vildlede, for sidste gang kom det ærede medlem hr. Oluf Pedersen på glatis, fordi han tog fejl — det kan enhver naturligvis gøre —, men det skal dog ikke være således, at retsforbundet her kan slå sig til ridder på, at det vil afløse denne udbyttebegrænsningslov, nu da vi økonomisk står så usikkert, som vi vel ikke har gjort i lange tider.

A. C. Normann: Jeg tænkte nok, at det ærede medlem hr. Karl M. Andersen ikke havde fast grund under fødderne, da han kom med sine bemærkninger om hr. Rasmussen (Gylling)s indstilling til spørgsmålet i sin tid og den, jeg gav udtryk for ved lovforslagets første behandling og i dag. Men hvis det kan glæde det ærede medlem, vil jeg gerne yderligere understrege, at også vi betragter denne lovgivning, som sammen med en del anden kom frem i alle disse år, som en lovgivning, man en skønne dag skal se at komme bort fra. Det, jeg pegede på under første behandling som en lille smule komisk, var dette, at det ærede medlem vendte sig mod denne lovgivning med en så voldsom forargelse som den, det ærede medlem gav udtryk for, når det dog er således, at retsforbundet stemte for den forrige gang, et lovforslag herom blev behandlet. Selvom der også dengang blev udtalt ønsker, der naturligvis var stærkere end dem, der blev udtalt under denne behandling, om at komme af med lovgivningen, må det ærede medlem erindre, at der siden dengang er foregået sådanne ting på det økonomiske område her i landet, at det ville forekomme ganske virkelighedsfjernt ovenpå de indskrænkninger, man har dynget ned i hovedet på alle andre, hvis man afskaffede udbyttebegrænsningsloven og derved bl. a. skabte muligheder for, at medlemmerne af aktieselskabsbestyrelser kunne beregne sig så høje honorarer, som de ønsker.