

[Alfred Jensen.]

civilt arbejde, og derfor kan vi ikke gå ind for det foreliggende forslag. Vi vender os imod det og vil stemme imod det, når det kommer til tredje behandling.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Det ærede medlem hr. Alfred Jensen gjorde en lang række bemærkninger, der, hvis de skal besvares, vil føre til, at vi i det høje ting kommer ind i en diskussion om udenrigs- og forsvarspolitikken. Jeg for mit vedkommende skal afstå fra at indlade mig på en sådan diskussion omkring denne sag. Ellers ville vi, hver gang det ærede medlem hr. Alfred Jensen ønskede det, og ganske uanset hvilken sag der var på dagsordenen, risikere, inden vi så os om, at stå i en stor diskussion om spørgsmål, der er blevet afgjort af denne høje rigsdag, som er blevet diskuteret af denne høje rigsdag, og som ved given lejlighed, når udviklingen nødvendig-gør det, påny vil blive diskuteret — men så er det annonceret i forvejen i form af et punkt på dagsordenen.

Den debat, der iøvrigt har fundet sted, har vist, at der er negative synspunkter vedrørende denne sag, og der er positive synspunkter. Hvad angår de negative synspunkter, som jeg synes det er nødvendigt først at sige noget om, vil jeg især beskæftige mig med, hvad de ærede medlemmer hr. Johs. Christiansen og hr. Kjeldgaard Iversen sagde.

Det ærede medlem hr. Johs. Christiansen sluttede sit indlæg med at henstille, at der blev nedsat en kommission til at drøfte alle disse problemer. Det var på det tidspunkt, det ærede medlem talte, antydet, at der ville blive stillet forslag om udvalgsbehandling af forslaget, og det ærede medlem ved, at vi om forholdsvis kort tid i forbindelse med udarbejdelse af en værnepligtslov står overfor at skulle se endnu mere indgående på denne lov. Så på forhånd synes jeg ikke at meget taler for en kommission. Men hvis vi i det udvalg, som nu skal til at beskæftige sig med det forslag, som foreligger her, når til det resultat, at der er store og uafklarede spørgsmål, som må undersøges langt mere indgående, end et folketingsudvalg har tid til, så kan vi i udvalget drøfte, om disse spørgsmål skal henskydes til særlig behandling i en kommission. For mig er det på dette tidspunkt afgørende at få gennemført lovforslaget, som det foreligger, ud fra synspunkter, som jeg gjorde rede for i min fremsættelsestale, og som jeg også om et øjeblik igen skal tillade mig at sætte en streg under.

Det ærede medlem fandt, at det var urimeligt at give ministeren en bemyndigelse, der tillader ham uden videre at forlænge tjenestetiden for de civile værnepligtige. Jeg vil gerne derom sige, at jeg deler ikke den opfattelse, det ærede medlem fremsatte. Forholdet er nemlig det, at den norm, man hidindtil har anvendt for tjenestetiden for civile værnepligtige, har været fodfolkets tjenestetid med tillæg af, hvad indkaldelse til befalingsmandsskolen og den pligtige tjeneste som befalingsmand kan betyde med hensyn til forlængelse af tjenestetiden. Det har været normen før, det er normen for fastsættelsen af den tjenestetid, vi har i dag, og det vil også, synes jeg, være en naturlig norm i fremtiden.

Det ærede medlem hr. Johs. Christiansen var, ligesom også andre, positivt indstillede medlemmer har været, inde på det problem, på hvilken måde man bedst skulle beskæftige de civile værnepligtige. Det ærede medlem talte om ønskeligheden af at beskæftige de pågældende ved nyttige statsarbejder. Jeg deler det ærede medlems opfattelse, men jeg gør for det første opmærksom på, at det drejer sig her om folk, hvis arbejdstekniske duellighed, om jeg så må sige, ofte lader meget tilbage at ønske. Det ærede medlem skal ikke tro, at det er muligt at løse altfor store problemer ved hjælp af den arbejdskraft, der stilles til rådighed her, men hvis vi går ud over det distrikt i Gribskov, hvor de er beskæftiget i øjeblikket, og beskæftiger dem over hele skoven, er der masser af stød, der kan tages op, mange grøfter, der kan graves, og en mængde plantninger, der kan udføres. Jeg er ikke et eneste øjeblik i tvivl om, at vi, selvom antallet af civile værnepligtige er steget, dog vil være i stand til at skaffe dem de nødvendige og naturlige arbejdsopgaver, som ligger og venter på dem.

Men selvfølgelig er der en anden side ved hele denne sag, som bl. a. det ærede medlem hr. Carsten Raft nævnte: det moderne beredskab omfatter så mange nye områder. Jeg forstod, at det ærede medlem mente, at problemet noget har skiftet karakter siden hin første beslutning, som det høje ting for mange år siden tog om indførelse af civil værnepligt. Deri er jeg enig med det ærede medlem. Andre ærede medlemmer har nævnt civilforsvarstjenesten i det hele taget som et af de områder, hvor man kunne beskæftige de civile værnepligtige, og beskæftige dem med større udbytte. Men derom vil jeg gerne gøre nogle enkelte bemærkninger for at vise det høje ting, at når man går