

**[Johs. Christiansen.]**

Imidlertid havde ministeren en bemærkning til mig om, at jeg jo havde fundet mig så længe i det kriterium, vi talte om, med hensyn til, hvor lang en tjenestetid de civile værnepligtige skulle have. Jeg må først gøre opmærksom på, at vi i fjor stillede forslag, der tog sigte på at fastlægge et ganske bestemt tidsrum som det, der burde anses for at være den gennemsnitlige militære tjenestetid, og dernæst vil jeg gøre opmærksom på, at forholdene er ganske anderledes nu end i 1933, da denne lov blev revideret. Situationen er i dag den, hvad jeg allerede har gjort opmærksom på i min indledningstale, at ingen af os ved, om ikke den militære tjenestetid for enkelte våbens, enkelte enheders vedkommende bliver forlænget ganske betydeligt ud over, hvad den er i dag, og det skulle så være kriteriet for, hvor længe man skulle holde de civile værnepligtige inde. Det er det, jeg finder urimeligt, og jeg ville forferdelig gerne have, om der kunne blive lejlighed til at gennemdrøfte hele dette spørgsmål også udenfor det udvalg, som skal nedsættes, fordi dette udvalg jo alligevel stort set vil koncentrere sit arbejde om den foreslåede ændring af § 9.

**Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller):** Ja, men det er jo også netop det, udvalget skal; det skal koncentrere sig om et forslag, der foreligger her om tjenestetiden, og derfor ser jeg ikke nogen anledning til at lave nogen kommissionsundersøgelse af spørgsmålet om tjenestetiden. Jeg troede, at det ærede medlem med sin kommissionstanke ville søge at finde ind til løsningen af en lang række andre problemer .... (Johs. Christiansen: Naturligvis også det!)...., men tjenestetiden må vi på en eller anden måde se at få afgjort på grundlag af det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**Poul Hansen (Kalundborg):** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til behandling i et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning *vedtoges* dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 21. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde.

- 3) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov nr. 463 af 30. november 1948 om udbyttebegrænsning m. v.

- 4) *Fortsættelse af første behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1952 til 31. marts 1953.

Mødet hævet kl. 16<sup>20</sup>.

**30. møde.**

Onsdag den 21. november kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Inger Merete Nordentoft* til ministeren for offentlige arbejder.

Hvad agter ministeren at foretage sig til imødegåelse af ulykker af den art, der indtraf den 2. november ved Brørup?

**Inger Merete Nordentoft:** Tidlig om morgenen fredag den 2. november indtraf der en alvorlig jernbaneulykke midtvejs mellem Brørup og Holsted station i Jylland. Med 60 kms fart kørte to godstog sammen. En lokomotivfører blev dræbt og fire andre tjenstgørende blev alvorligt såret. Den materielle skade var samtidig meget stor. 19 godsvogne blev totalt ødelagt. Årsagen til ulykken var den, at den vagthavende