

[H. C. Hansen.]

positive indstilling overfor en løsning af dette problem.

Må jeg først gøre den bemærkning, at jeg nødig vil have, at der ud af denne diskussion skal danne sig det indtryk, at man uden videre rundt omkring i landet kan betragte indkomster, der er opstået af sådanne spekulationshensigter og spekulationsforetagender, som skattefrie. Der er, som den højtærede finansminister nævnte, tale om en dom i et bestemt tilfælde, og jeg understreger, at denne dom altså netop drejer sig om et bestemt tilfælde. Jeg vil mene, og mit parti har absolut den opfattelse, at de allerfleste tilfælde må kunne rammes af den nugældende skattelovgivning, og det skal i hvert fald ikke gå således, at man efter denne debat rundt omkring i landet får det indtryk, at nu kan man roligt køre løs, fordi det er skattefrit. Med de bestemmelser, som findes i lovgivningen, skulle der være mulighed for i et betydeligt antal tilfælde at ramme disse særlige gevinster, ikke mindst efter den udlægning, som bl. a. findes i Helketts bog om opgørelse af den skattepligtige indkomst, om den praksis, man normalt ønsker at følge. Men når den højtærede finansminister har taget det standpunkt til lånetilbudet, som han tog, må det have sin begrundelse deri — anden begrundelse kunne ikke tænkes —, at den højtærede finansminister anså en sådan disposition som den, der var forelagt ham, for at falde udenfor skattelovens bestemmelser, ellers ville der jo ikke have været noget hold i det standpunkt, den højtærede finansminister tog. Jeg er glad for, at den højtærede finansminister er af samme opfattelse som jeg, at man hurtigst muligt må søge frem til en mulighed for at få dækket det hul, der her er tale om.

Når den højtærede finansminister siger, at han mener, at det udvalg, som regeringen ønsker nedsat om en revision af skattelovgivningen i al almindelighed, skal beskæftige sig med dette forslag som sit første arbejde, er jeg bange for, at det ikke er det rette sted at henvise det til. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaard har for sit partis vedkommende afvist at få hele skattereforarbejdet henvist til et nyt udvalg, selvom dette udvalg skulle være af politisk karakter, og indenfor mit parti er opfattelsen den, at vi må følge det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaards synspunkt. Men uanset diskussionen om udvalg må vi let kunne finde en form, hvorefter rigsdagen sammen med den højtærede minister

og hans embedsmænd kan diskutere det spørgsmål, der her er rejst. Jeg forestiller mig, at vi i det udvalg, der skal nedsættes om ligningsloven i løbet af nogle få dage, kan tage spørgsmålet op, og jeg henstiller til den højtærede minister, at han beder sine teknikere tilstille udvalget vedrørende ligningsloven så hurtigt, det overhovedet er gørligt, det materiale, som kan danne grundlag for en gennemgang og bearbejdelse af dette problem.

Finansministeren (Thorvald Kristensen):

Jeg vil i for sig være enig med det ærede medlem hr. H. C. Hansen i, at der i hvert tilfælde også er mange tilfælde, som stadig kan rammes til trods for den pågældende højesteretsdom. Hvad angår det tilfælde, jeg havde til behandling, er det rigtigst at sige, at jeg var i tvivl om, hvorvidt dette tilfælde kunne rammes, sådan som forholdene er, og derfor fandt det rigtigst at afvise tilbudet, som det forelå.

Jeg har naturligvis ikke noget imod at drøfte spørgsmålet i det udvalg, der skal nedsættes i anledning af ligningsloven; kun må man passe på, hvis det bliver en langvarig drøftelse, at det ikke kommer til at sinke ligningslovens gennemførelse. Jeg skal gerne medvirke til, at udvalget får tilstillet det fornødne materiale.

Forespørgeren (H. C. Hansen): Jeg takker den højtærede minister for hans tilsagn. For vort vedkommende er stillingen den, at vi ønsker en hurtig behandling af dette spørgsmål, og det er en selvfølge, at vi ikke agter at sinke selve forslaget til ligningslov, men tværtimod vil ønske det og også afgørelsen af det andet spørgsmål fremskyndet så meget som muligt.

Alfred Jensen: Mit parti er enig i, at der er et hul i lovgivningen her, og vi er derfor tilfredse med, at denne debat er rejst, og at der fra regeringens side er givet udtryk for, at man vil være med til en løsning af det rejste spørgsmål på en, forstår jeg, for den jævne befolkning tilfredsstillende måde.

Man forstår godt, hvorfor dette spørgsmål rejses. Der er jo ude i befolkningen almindelig utilfredshed med den måde, beskattningen er gennemført på, og harmen er blevet ekstra stor efter tvangsopsparingslovens gennemførelse, der jo medfører, at de, der har de største indtægter her i landet, og som er over 65 år, bliver fri for at betale til tvangsopsparingen, og at der dermed ikke påføres dem en del af