

[Ministeren for handel, industri og søfart.]  
ordføreres velvillige indstilling til forlæn-  
gelsen af de pågældende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behand-  
ling*

vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om  
moderskabsydelse og om erhvervsmæssigt  
arbejde kvinders rettigheder og pligter  
i anledning af fødsel (af Petra Petersen  
m. fl.).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3135;  
fremsættelsen findes i tidenden sp. 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Arbejds- og socialministeren (Poul Sø-  
rensen):** Det lovforslag, der her foreligger,  
har — som den ærede forslagsstiller selv  
sagde ved forelæggelsen — være forelagt  
det høje ting adskillige gange, senest i den  
foregående rigsdagssamling. Det bygger som  
bekendt på befolkningskommissionens be-  
tænkning af 1938.

Som jeg var inde på sidste gang, ligger  
fødselstallet nu væsentlig højere, end det  
gjorde ved befolkningskommissionens ned-  
sættelse i 1935. Fødselspromillen udgjorde  
dengang 17,7, medens den i 1949 var 18,9.  
I 1935 fødtes 65 000 børn, medens tallet  
for 1949 og 1950 var henholdsvis 79 900 og  
79 500, og for 1951 anslås et tilsvarende  
tal. Vel er tallet faldet en del siden 1947,  
da det udgjorde 92 000, men det synes på  
den anden side nu at ligge ret konstant.  
Fra et befolkningspolitisk synspunkt kan  
forslaget derfor stadig ikke anses for på-  
krævet.

Hvad de socialpolitiske hensyn angår,  
har det ærede medlem fru Petra Petersen  
igen fremhævet, at de forbedringer, der er  
sket i lovgivningen for moder og barn, har  
været ganske utilstrækkelige. Heri kan jeg  
fortsat ikke være enig med det ærede med-  
lem. Som jeg fremhævede sidste gang, kan  
man ikke se bort fra betydningen af de  
fremskridt, der i de senere år er tilveje-  
bragt for mødre og børn og for hjemmet  
i det hele. Foruden loven om mælkehjælp  
fra 1946 og ændringerne i mødrehjælpslo-  
ven og de meget forbedrede regler om  
børnebidrag fra 1948 er der loven om  
husmoderafløsning, som det ærede medlem

denne gang klogeligt nok har undladt at  
komme nærmere ind på. Denne lov, der jo  
udtrykkelig nævner ydelse af husmoder-  
afløsning i indtil 14 dage efter en fødsel,  
har fået en betydelig anvendelse i befolk-  
ningen. Hertil kommer så det lige frem-  
satte forslag om halvårsvis regulering af  
børnebidragene, der jo også betyder en  
forbedring af de enlige mødres stilling.

Jeg vil endvidere gerne fremhæve, at det  
offentliges tilskud til mødrehjælpsinstituti-  
onerne er steget stærkt. Dette gælder speci-  
elt også bevillingerne til spædbørnstøj og  
direkte økonomisk støtte til gravide.

Det ærede medlem fremdrog spørgsmå-  
let om de ulovlige aborter. I denne forbin-  
delse vil jeg gerne — foruden at nævne  
den støtte, der gennem mødrehjælpen ydes  
netop med henblik på at afværge ulovlige  
aborter — henvise til, at hele dette spørgs-  
mål for tiden undergives en omfattende  
undersøgelse i svangerskabskommissionen.

Jeg er naturligvis klar over, at det er  
ønskeligt at gå videre ad de veje, der hid-  
til er betrådt for at yde støtte til moder  
og barn, og regeringen har, som jo også  
fremsættelsen af forslaget om halvårsvis  
regulering af børnebidragene viser, opmærk-  
somheden henledt på de problemer, lovfors-  
laget omhandler. Jeg mener dog at måtte  
gøre opmærksomhed på, at en gennemfø-  
relse af det foreliggende lovforslag alene  
for moderskabsydelsens vedkommende vil  
koste mere end det af det ærede medlem  
anslåede beløb af 30 mill. kr. årlig, måske  
endda lidt over 35 mill. kr., og at der så  
hertil kommer udgiften til barselshvilen,  
der vil bevirke en yderligere merudgift for  
staten på ca. 12½ mill. kr. årlig.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Petra  
Petersen):** I rigsdagsårbogen for 1950—51  
står der om forslag til lov om moderskabs-  
ydelse, at det siden 1946—47, da det første  
gang blev fremsat, gentagne gange har  
været genfremsat, men uden at nå videre  
end til behandling i udvalg. Jeg tror, det  
er mere rigtigt at sige, at dette lovforslag  
gentagne gange har været genfremsat, og  
at det hver gang er blevet syltet i et ud-  
valg. Derfor har fire forskellige udvalgs-  
formænd ansvaret.

Når jeg på trods heraf, på trods af mere  
eller mindre velvilje, mest mindre, stadig  
genfremsætter lovforslaget om moderskabs-  
ydelse, gør jeg det, fordi der i befolkningen  
er trang herfor, fordi nødvendigheden af  
en lovgivning på dette område er stadigt  
stigende, og jeg vil gentage og gentage  
det, indtil det bliver hørt. Den velvilje,