

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 183 af 4. maj 1939 om danske skibes forsikring mod krigsfare.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1260).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 184 af 4. maj 1939 om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1261).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om fremme af udbyttedeling [af Bertel Dahlgaard m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3359; fremsættelsen findes i tidenden sp. 518).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Det af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard m. fl. stillede forslag om fremme af udbyttedeling hviler, som det nærmere

vil fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, på den opfattelse, at en væsentlig øget velstand for de brede befolkningslag er mulig gennem en stærkt øget produktion, og denne øgede produktion vil være afhængig af det nøjest mulige samarbejde og interessefællesskab mellem alle produktionsfaktorer. Lovforslagets formål er at søge et sådant samarbejde fremmet dels ved oprettelse af et udbyttedelingsnævn, dels ved gennemførelse af visse skattelettelser for virksomheder, der gennemfører udbyttedelingsordninger, som disse nærmere er beskrevet i lovforslagets §§ 3 og 4.

Jeg skal ikke her komme nærmere ind på det høje tings tidligere behandling af tilsvarende lovforslag så lidt som på de nærmere enkeltheder i det nu forelagte lovforslag. Jeg vil indskrænke mig til at pege på, at man med dette lovforslag bevæger sig ind på et område, det økonomiske forhold mellem arbejdsmarkedets to parter, hvor statsmagten hidtil kun ugerne har villet optræde, og hvor jeg ikke føler mig overbevist om, at en yderligere, selv nok så velment indsats fra statsmagtens side vil blive hilst med glæde. Jeg kunne hertil ønske yderligere at føje en vis tvivl om, hvorvidt man ikke allerede på grundlag af den bestående lovgivning vil kunne opnå de skattemæssige lempelser, som forslaget indebærer.

Selvom jeg således på forhånd mener at måtte se med en vis tilbageholdenhed på det foreliggende lovforslag, er jeg naturligvis, såfremt det høje ting beslutter at nedsætte et udvalg til behandling af forslaget, villig til, om det måtte ønskes, at deltage i de overvejelser, som forslaget måtte give anledning til.

Hans Rasmussen: Hele det danske erhvervslivs opbygning og struktur, hvad enten det drejer sig om landbruget eller industrien, har udviklet sig på en sådan måde, at det er ganske påkrævet, at man søger at afsætte så stor en produktionsmængde udenfor landets område, som det afsætningsmæssigt er muligt, for bl. a. herigennem at skabe den økonomiske ligevægt, vi navnlig i øjeblikket higer så stærkt efter. Efterhånden står det sikkert de forskellige dele af den danske befolkning klart, at selvom den økonomiske og sociale udjævning kan føres endnu videre, er det utvivlsomt rigtigt, at produktionens størrelse er en så afgjort betingelse for det niveau, som befolkningen kan komme op på.

Hensigten med det af det radikale part stillede forslag skulle jo bl. a. være at for: