

**[Tholstrup.]**

giver giver i forvejen sine arbejdere sådanne vilkår, at de arbejder med glæde i hans virksomhed, og de folk, som vil benytte sig af denne lovgivning — hvis den kommer —, vil være de samme folk, som i forvejen giver deres arbejdere gode forhold enten af idealistiske grunde eller af egoistiske grunde, fordi de kan se, at det betaler sig. Derfor er denne lovgivning inderligt overflødig.

Retsforbundet er i særlig grad gået imod den del af lovforslaget, som omfatter administrationen, dette tænkte nævn. Hvis en lov kommer — hvad man muligvis kan vente —, må den være så klart affattet, at et nævns fortolkning bliver overflødig.

Vi anser dette lovforslag for ganske betydningsløst, ikke værd at ofre så mange timer på, som der er ofret på det i eftermiddag.

(Kort bemærkning).

**Hans Rasmussen:** Jeg tror, at den ærede ordfører for det kommunistiske parti skal være forsigtig med at bygge sine oplysninger for stærkt på lederen af statistisk departement, for det viser sig, at de tal, som lederen af statistisk departement har fremsat, ikke har været helt holdbare, hvad det ærede medlem vil være i stand til gennem mig at få dokumentation for. Iøvrigt forekommer det mig, at man ikke godtager de resultater, som kommer fra statistisk departement, i alt fald ikke når det drejer sig om pristallet, idet man ofte anvender stærke udtryk derom.

Dernæst kunne jeg godt lide at spørge det ærede medlem, der talte for det kommunistiske parti, hvorfra han har sine oplysninger om samarbejdsudvalgene, og hvad det er for ansvarlige tillidsmænd, som har givet ham dem.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bertel Dahlgaard):** Jeg er ikke i tvivl om, at pionererne på dette område i høj grad har været idealister, og det har måske været medvirkende til, at netop en mand som dr. Dam følte sig tiltrukket af disse tanker i modsætning til retsforbundets nuværende repræsentanter her i tinget. Men hvis det

nu viser sig, at denne idealisme betaler sig, er det muligt, det kunne virke tiltrækkende på den mere materialistiske opfattelse, som er det ærede medlem hr. Tholstrups, og det er til syvende og sidst det afgørende. Det afgørende er, om et system byggende på de grundtanker, det her drejer sig om, til syvende og sidst giver øget produktion og dermed påviselig øget fortjeneste for alle i den pågældende virksomhed.

Iøvrigt understregede det ærede medlem hr. Tholstrups udtalelser kun det, jeg havde påpeget: den fundamentale ændring, som i de sidste år har fundet sted i retsforbundets indstilling overfor samfundsproblemerne.

(Kort bemærkning).

**Alfred Jensen:** Jeg er fuldstændig klar over, at man skal tage tallene fra statistisk departement med en vis varsomhed. Når jeg tidligere har betvivlet tals pålidelighed, har jeg også altid kunnet sige, at det var af de og de grunde. Hvad angår de tal, jeg har nævnt i dag, har jeg ingen mulighed for at finde ud af, om de skulle være fejlagtige, og ingen grund til at tro, at deres pålidelighed ikke skulle være i orden. Derfor har jeg brugt disse tal. Jeg tror, de så nogenlunde dækker de rigtige forhold.

Hvad angår navnene på de tillidsmænd, som har givet mig oplysninger, føler jeg ingen trang til at udlevere dem her. Det må være tilstrækkeligt, at jeg har mine oplysninger fra tillidsmænd. Jeg har mere end tilfældige oplysninger; jeg har også skriftligt materiale, men heller ikke det agter jeg at fremlægge for det ærede medlem, hverken fra talerstolen eller på anden måde.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Jeg ved ikke, hvorledes man skal kvittere for den venlighed fra det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard om, at den idealistiske indstilling, som retsforbundet havde, da dr. Dam var med, ikke eksisterer mere. Hvilken idealisme ligger der bag det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards forslag? Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde netop, at det gjaldt om at få den materialistiske linie frem. Jeg er ikke på noget punkt gået bort fra det idealistiske. Jeg har