

[Tholstrup.]

netop sagt, at den idealistiske indstilling, som visse arbejdsgivere har, har bevirket de resultater, man har set hidtil, og det er denne idealistiske indstilling, jeg mener er bedre end dette lovforslag, der netop hviler på en materialistisk indstilling. Jeg foretrækker idealisme for materialisme, ærede medlem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Hans Rasmussen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 28. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om fremme af udbyttedeling [af Bertel Dahlgaard m. fl.].

3) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 183 af 4. maj 1939 om danske skibes forsikring mod krigsfare.

4) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 184 af 4. maj 1939 om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 5 af 18. januar 1934 om mægling i arbejdsstridigheder [af Alfred Jensen m. fl.].

Mødet hævet kl. 17³⁵.

34. møde.

Onsdag den 28. november kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Tesdorpf* til ministeren for offentlige arbejder.

Fragten for gods fra Lolland-Falster til udlandet er dyrere, når det ekspederes over Gedser—Grossenbrode end over Padborg. Herved modvirkes den aflastning af Storebæltsoverfarten, som var tilsigtet.

Vil ministeren, bl. a. gennem de internationale fragthandlinger, søge at ændre dette forhold?

Tesdorpf: Den direkte foranledning til mit spørgsmål er følgende eksempel: et mejeri på Lolland, Kalø-Vignæs mejeri, skulle sende 5 t ost til Italien og ville, som naturligt var, ekspedere det over Gedser, men efter at jernbanestationen havde gjort opmærksom på, at det blev 30 kr. billigere at sende det over Padborg, blev godset selvfølgelig sendt den vej. Det er dette forhold, som forekommer mig urimeligt, og som jeg gerne vil have en forklaring på, og samtidig vil jeg spørge den højtærede minister, om det ikke er muligt at forandre dette forhold. Det er urimeligt, fordi det fra Lolland er en omvej at gå over Padborg; men det er navnlig urimeligt, fordi man netop har oprettet ruten Gedser—Grossenbrode for at give Storebæltsoverfarten den hårdt tiltrængte aflastning, som der har været talt så meget om. Jeg håber, at den højtærede ministers svar vil forklare denne skævhed, og jeg håber også, at det vil vise en mulighed for at ændre den.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg håber, at svaret også vil give nogle oplysninger, som kan vise, om Gedser—Grossenbrode ruten i den tid, den har virket, har været en succes og derved svaret til de forventninger, man stillede til den bl. a. fra ministeriets side.

Ministeren for offentlige arbejder (Victor Larsen): Sejladser på færgeruten Ged-