

[Landbrugsministeren.]

mejerier, tværtimod. Det, jeg ønsker at nå frem til, er, at sammenlægning ikke skal være det primære, men at man skal have en valgfri ordning, hvorefter man selv kan bestemme, om man vil foretage en almindelig rationalisering af det enkelte mejeri på stedet eller en mere omfattende sammenlægning.

Det ærede medlem sagde også, at hvis der ikke var så megen økonomisk styrke i en mejerikreds, at man selv kunne magte opgaven, så var der noget forkert. Jeg må heroverfor sige, at hvis det var sådan, at de udgifter, der er forbundet med at opføre et mejeri, ikke repræsenterede et større beløb, end at et lokalt pengeinstitut kunne magte det, havde forholdene været helt anderledes i dag. Det mejeri, der i sin tid kunne bygges for 50 000—60 000 kr., koster i dag måske 700 000 kr., og det er altså ensbetydende med, at et almindeligt pengeinstitut ikke kan magte det. Derfor har man også på min egn været i den situation, at man har måttet bede kommunen om at få amtets tilladelse til at stille kommune-garanti, for at man kunne tage et lån i et pengeinstitut inde i København.

Til det ærede medlem hr. Aage Fogh skal jeg sige, at jeg er i høj grad villig til at drøfte ændringer af administrationens form. Jeg er slet ikke blind for, at der kan være noget nyt at finde frem. Det, jeg har villet forvare mig imod, er, at man på et forkert grundlag giver administrationen et ansvar, som ikke tilkommer den.

Jeg skal ikke indlade mig i en omfattende diskussion med det ærede medlem hr. Oluf Pedersen i anledning af hans udtalelser om bunden opsparing og hans opfordring til at indlade sig i en handel med ham, idet jeg har den opfattelse, at hvis vi fordyber os i det problem, vil vi sikkert meget hurtigt komme i strid med den højtærede formand, som med rette vil kunne fastslå, at det ligger udenfor den sag, vi i dag beskæftiger os med. Jeg går ud fra, at det ærede medlem kan være enig med mig i, at det, der er formålet med bunden opsparing, er at begrænse forbruget for den danske befolkning som helhed, hvorimod formålet med at stille de lånemidler til rådighed, som det her drejer sig om, er en forbedring af produktions-apparatet, to hinanden stik modsatte formål. Den sammenrodning, det ærede medlem foretager i den forbindelse, er ganske urimelig.

Endelig vil jeg til det ærede medlem, der beskæftigede sig med mine tal, sige, at han ved at læse bemærkningerne til lovforslaget

ville kunne hente viden om, at det beløb, der ved denne lovgivning er stillet til rådighed for mig, er 105 mill. kr. — det var det, jeg nævnte før —, og af det beløb er der i henhold til bemærkningerne brugt knap 30 mill. kr. De øvrige tal, det ærede medlem beskæftigede sig med, har i hvert fald ingen relation til den lov, vi her har med at gøre.

Til slut vil jeg give det ærede medlem det gode råd at stille den kolossale sagskand-skab, som det ærede medlem afslørede, til rådighed for det udvalg, der er bebudet nedsat, så skulle det nok være muligt at nå et tilfredsstillende resultat.

(Kort bemærkning).

Ølgaard: Jeg skal, som jeg sagde før, ikke følge det ærede medlem hr. Oluf Pedersen ud på de vilde vover, hvor han befinder sig, men blot konstatere, at mit standpunkt uanset principper er, at når nogle unge landmænd, som efter endt uddannelse har købt landbrug, har så stor gæld, at de ikke kan få deres stalde sat i stand og gennemføre en forstandig produktion, bør man i en spændt økonomisk situation stille de nødvendige penge til rådighed. Forskellen mellem det ærede medlem og mig er, at jeg tager det standpunkt, medens det ærede medlem vil nøjes med at holde retsstatsforedrag for dem.

(Kort bemærkning).

Aage Fogh: Når det ærede medlem hr. Oluf Pedersen foreslår den handel samtidig at standse udpumpningen af Marshallpenge og standse den bundne opsparing, vil jeg erkende, at det er meget muligt, at den finansielle virkning for nationen ville være den samme, men hvis det ærede medlem vil spørge de 4 000 landmænd, der har fået Marshallhjælp, og de 8 000, der skal have det næste år, hvordan deres stilling vil være, vil han rimeligvis få at vide, at en meget stor part af dem overhovedet ikke skal betale bunden opsparing, men er interesseret i at få den støtte, der er tale om, for at få produktionen i gang. Det er den type medborgere, jeg er interesseret i at støtte.

Jeg er enig med det ærede medlem i tanken om grundskyld, men det kan jo være, at jeg ikke kan strække mig så vidt som det ærede medlem med hensyn til at tro på, at når grundskylden gennemføres, kommer der et paradys på jorden. Skulle det hælde, når vi forhåbentlig inden altfor lang tid får grundskyld, at vi får et paradys,