

[Indenrigs- og boligministeren.]

blev givet for tre år; nu har de lokale myndigheder for nogen tid siden indstillet, at tilladelsen skulle forlænges for yderligere tre år, og dertil vil vi slutte os. Men sognerådet har for alle de tre ulovlige byggeforetagenders vedkommende besluttet at lade rejse tiltale mod de pågældende parcel ejere for overtrædelse af bygningsreglementet. Foreløbig er der for to af disse huses vedkommende blevet rettet anmodning til politiet om tiltale.

På det grundlag, som altså foreligger for ministeriet, har vi ikke kunnet tage stilling til spørgsmålet om husenes videre skæbne, henholdsvis byggeriets fortsættelse, udover det tilfælde, hvor man har ansøgt om forlængelse og denne forlængelse er givet, men man har måttet søge byggesagerne behandlet på normal vis. Man har derfor henvist ejerne, der har henvendt sig til ministeriet, til at indgive sædvanligt byggeandragende til kommunens bygningsinspektorat og har anmodet sognerådet om, såfremt rådet ikke selv ønsker at tage stilling til andragenderne, at forelægge dem for ministeriet. Når de kommer til ministeriet, må de behandles ud fra alle herhenhørende synspunkter. Men jeg tilføjer, at det er min opfattelse, at under den nuværende bolignødssituation er der menneskelige grunde, der er så tungtvejende, at vi i vore bestræbelser for at fastholde lovene skal passe på ikke at glemme menneskene, og ud fra sådanne synspunkter vil afgørelsen med hensyn til henvendelsen til ministeriet blive truffet.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Jeg vil gerne takke ministeren for redegørelsen og for det initiativ, han allerede har udvist. Jeg ser i det, ministeren sagde, et udtryk for ministerens vilje til at finde en udvej, der på den ene side giver, hvad der tilkommer de bestemmelser, som gælder, og på den anden side anerkender det synspunkt, at i boligfattige tider nedriver man ikke gode huse, som folk kan lide at bo i.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hans Knudsen* til ministeren for handel, industri og søfart.

Agter handelsministeren at forelægge forslag til ændring i aktieselskabsloven i anled-

ning af den den 15. november afsagte højesteretsdom, der giver aktieselskaber adgang til at udlåne af aktiekapitalen til aktionærerne?

Hans Knudsen: Baggrunden for dette spørgsmål er den højesteretsdom, der blev afsagt den 15. november i år. Ved denne dom, der har været refereret i dagspressen, bl. a. i „Børsen“ for den 16. november, er det fastslået, at et aktieselskab kan udlåne af sin aktiekapital til aktionærerne.

Før denne højesteretsdom blev afsagt, har aktieselskabsregistret på baggrund af en tidligere landsretsdømme meget stærkt holdt på, at sådanne udlån var ulovlige. Efter foreliggende oplysninger skal aktieselskabsregistret ialt have grebet ind overfor 767 aktieselskaber, hvis udlån udgjorde godt 60 mill. kr. Der er endda gået så stærkt frem mod disse selskaber med aktionærudlån, at ikke færre end 138 af dem måtte træde i likvidation.

Efter den nu afsagte højesteretsdom vil aktieselskabsregistret stå magtesløst overfor de aktieselskaber, der udlåner af deres aktiekapital til aktionærerne og, for at nævne et eksempel, opfører disse lån under posten „debitorer“.

Ifølge aktieselskabsloven af 1930 kræves der ved optagelse i aktieselskabsregistret mindst 10 pct. indbetaling af aktiekapitalen og 25 pct., hvis det drejer sig om et forsikringsselskab, eller mindst 5 000 eller 12 000 kr. Efter samme lovs § 35 kan aktiekapitalen ikke nedsættes til under 10 000 kr. uden ministerens samtykke.

Disse bestemmelser må nu forekomme temmelig illusoriske, når man i stedet for at nedsætte aktiekapitalen kan udlåne den til aktionærerne.

Højesteretsdommen kan iøvrigt også få visse skattemæssige konsekvenser, hvis der ikke sker en ændring i aktieselskabsloven. Dommen giver nemlig mulighed for i stedet for at udbetale dividende at give aktionærerne billige lån. Derved kan der foretages yderligere henlæggelser til reserver, som igen betinger skattelettelser på forskellig måde.

Jeg vil gerne spørge den højtærede handelsminister, om den afsagte højesteretsdom ikke giver anledning for ministeren til at forelægge forslag til ændring i aktieselskabsloven?