

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Til det af det ærede medlem hr. Hans Knudsen rejste spørgsmål, om jeg agter at stille forslag til ændring i aktieselskabsloven i anledning af højesteretsdom af 15. november i år, vil jeg gerne udtale følgende:

Den omhandlede højesteretsdom vedrører et særligt område indenfor aktieselskabsretten, nemlig de såkaldte aktionærlån, hvilket jo vil sige udlån af et aktieselskabs kapital til en eller flere af selskabets aktionærer. Det forhold, at et selskab yder lån til en aktionær, omhandles ikke direkte i aktieselskabsloven, men som af det ærede medlem hr. Hans Knudsen omtalt har aktieselskabsregistret med delvis støtte i en af Østre Landsret i 1944 afsagt dom fulgt den praksis, at ydelse af lån af selskabets midler til aktionærer i et aktieselskab må sidestilles med sådanne udbetalinger, som direkte omfattes af bestemmelsen i aktieselskabslovens § 37, der handler om nedsættelse af et selskabs aktiekapital. Aktieselskabsregistret har i de forløbne år — som nævnt — fulgt den praksis, at sådanne aktionærlån ikke er lovlige, medmindre aktiekapitalen nedskrives med et til lånet svarende beløb, alt i overensstemmelse med reglerne i § 37 i aktieselskabsloven.

Den af aktieselskabsregistret fulgte praksis vil — deri er jeg enig med det ærede medlem hr. Hans Knudsen — næppe fremover kunne følges efter højesteretsdommen af 15. november. Den konkrete sag har i første instans været pådømt af underretten og derefter af Vestre Landsret og angår et tilfælde, hvor en aktionær, der ejede ca. $\frac{4}{5}$ af aktiekapitalen i et mindre aktieselskab, og hvor den pågældende aktionær var såvel forretningsfører som bestyrelsesmedlem i selskabet, havde optaget et privat lån i dette. I Vestre Landsrets dom udtaltes det, at da det ikke fandtes godtgjort, at vedkommende aktionærs økonomiske forhold ved optagelsen af det nævnte lån havde været således, at han var ude af stand til at tilbagebetale lånet, ville dispositionen ikke kunne sidestilles med nedsættelse af aktiekapitalen. Forholdet blev herefter af Vestre Landsret henført under aktieselskabslovens § 47 om bestyrelsens ansvar for selskabets forsvarlige ledelse.

Ved højesteretsdommen af 15. november 1951 er Vestre Landsrets dom stadfæstet, idet Højesteret udtaler, at der ikke findes at være fastslået sådanne særlige omstændigheder, at tiltaltes forhold ganske kan ligestilles med overtrædelse af aktieselskabs-

lovens bestemmelser om nedsættelse af aktiekapitalen.

Som det vil ses, udelukker højesteretsdommen ikke, at reglerne om nedsættelse af aktiekapitalen eventuelt vil kunne finde anvendelse på udlån af et selskabs kapital til aktionærer. På den anden side synes højesteretsdommen at forudsætte, at der må kræves temmelig meget, før aktieselskabslovens regler om nedsættelse af aktiekapitalen kan bringes i anvendelse, når Højesteret i et tilfælde som det foreliggende, hvor der var tale om udlån til hovedaktionæren af en del af selve aktiekapitalen, ikke har ment, at forholdet kan ligestilles med en kapitalnedsættelse. Forholdet er altså ikke det, at Højesteret har frifundet selskabet, men Højesteret har blot ikke bragt aktieselskabslovens § 37 i anvendelse.

Med hensyn til det af det ærede medlem hr. Hans Knudsen rejste spørgsmål om en eventuel ændring af aktieselskabsloven foranlediget ved den afsagte højesteretsdom vil jeg gerne sige, at jeg godt kan forstå, at spørgsmålet rejses, idet det selvsagt må være af stor vigtighed, at aktieselskabernes soliditet ikke undergraves ved udlån til aktionærer på uforsvarlig måde af en del af aktiekapitalen. Hensynet til kreditorerne og til andre aktionærer nødvendiggør, at udlån af selskabets midler sker på forsvarlig måde efter grundig undersøgelse af forholdene og under bestyrelsens fulde ansvar. På den anden side er jeg tilbøjelig til at tro, at reglerne i aktieselskabsloven om bestyrelsens ansvar for selskabets ledelse og for dispositioner i selskabet stort set giver et tilstrækkeligt bolværk mod uforsvarlige dispositioner. Spørgsmålet er imidlertid vigtigt og må følges med største opmærksomhed, men jeg tror ikke, at der i øjeblikket er grund til at stille forslag om ændringer i aktieselskabsloven på et så specielt område. Derimod er jeg af den opfattelse, at det fremdragne problem vil være et af dem, som må tages op til undersøgelse og overvejelse, når aktieselskabsloven som helhed skal revideres. Indtil da må dette spørgsmål efter ministeriets opfattelse følges meget nøje, og i tilfælde af, at der skulle vise sig tendenser til misbrug, vil spørgsmålet om en revision af aktieselskabsloven kunne tages op.

Hans Knudsen: Jeg forstod den første del af den højtærede ministers indlæg sådan, at den højtærede minister var enig med mig i, at den praksis, som her er godkendt ved Højesteret, ikke fortsat kan følges, men jeg beklager, at den højtærede