

[From.]

I § 1, stk. 5, foreslås det, at justitsministeren får bemyndigelse til at træffe nærmere bestemmelser angående enkeltheder vedrørende tilkobling, maksimumsbelastning o. s. v. Også det finder vi rimeligt, og jeg er sikker på, at den højtærede justitsminister er villig til at forhandle om disse enkeltheder i et udvalg. Men må jeg føje til, at belært af erfaringerne fra tidligere tid kunne jeg ønske flere af disse enkeltheder fastlagt i loven, inden den forlader rigsdagen.

I § 6 foreslås aldersgrænsen for opnåelse af førerbevis ændret fra 18 år til 16 år, en ændring, der helt svarer til de praktiske erfaringer. I det hele taget må jeg mene, at traktorernes anvendelse på offentlig vej er gået langt bedre, end man kunne vente. I 1946 f. eks. skete der 17 ulykker, der påviseligt var forårsaget af landbrugs-traktorer; i 1949 var tallet 35, altså kun en fordobling, skønt traktorernes antal er mangedoblet i den tid. Til sammenligning med de 35 traktorulykker kan nævnes, at antallet af ulykker forårsaget af hestekøretøjer i samme år, 1949, var 477.

Den afgiftsmæssige side af sagen hviler på de principper, der er indeholdt i de almindelige motorafgiftslove, og derfor opretholder lovforslaget vægtafgiften af landbrugs-traktorer. Landbruget mener ganske vist, at denne afgift er for høj, og begrundet det med, at det kun er en lille brøkdel af en traktors arbejde, der foregår på offentlig vej, og at de brede gummiringe og den lave kørselshastighed ikke giver nævneværdigt slid på vejene. Jeg synes dog, jeg må give den højtærede justitsminister ret i, at vægtafgiften bør opretholdes både af rent principielle grunde, og fordi det må anses for rimeligt i betragtning af traktorernes andel i vejsliddet.

Endelig er der ændringen vedrørende retten til at eje en traktor i fællesskab, en bestemmelse, der så afgjort vil komme husmandsbrugene tilgode, ikke alene fordi man kan undvære det såre økonomiske hestehold, men også fordi ændringen vil kunne bevirke, at husmanden får en mere rimelig arbejdsdag.

Jeg vil endnu en gang fremhæve, at traktoren er blevet en livsbetingelse for vor landbrugsproduktion; der er investeret uhyre summer både i selve traktorerne og i de redskaber, der skal udnytte dem, og landbruget må i en årrække slås med store rente- og afdragsbyrder. Jeg må derfor sige, at det er med glæde, mit parti kan medvirke til en forhåbentlig hurtig gennemførelse af dette lovforslag.

Støhr Johansen: Jeg er helt enig med det ærede medlem hr. From i hans udtalelser om nødvendigheden af at benytte traktorer i landbruget og benytte dem med afgiftsfri benzin. Jeg er endvidere enig i, at det har betydning for hele landbrugets rationalisering, at antallet af traktorer kan udvides. Jeg skal være den sidste til at underkende den betydning, traktorerne har for driften af det moderne landbrug. Man ser den ikke mindst, når man betragter folketallet i 1945 og i dag — i dette tidsrum er der foregået en reduktion på op til omkring 100 000 personer indenfor landbruget, og landbruget har endda formået at præstere en større produktion. Denne udvikling aftvinger derfor sympati overfor indførelsen af flere traktorer, og det var også det, der var motive-ringen for, at man her på rigsdagen gennemførte loven om den afgiftsfri benzin tillige-med lettelser af visse afgifter.

Det lovforslag, der nu foreligger til behandling, er en udvidelse af denne lovs område, idet det først og fremmest frafalder bestemmelsen om begrænsning af det antal ejendomme, der kan slutte sig sammen om en traktor. Endvidere ophæver det bestemmelsen om godkendelse af påhængsvogne og dermed afgiften af disse. Det giver til-ladelse til, at traktorer må føres af personer på kun 16 år, og endelig gøres loven permanent.

Det er ganske givet en ikke ringe udvi-delse af denne lov, og man kan ikke komme udenom, at da den gældende lov blev vedtaget, var der visse betænkeligheder til-stede, og lovforslagets løbetid blev betrag-tet som et prøveår. Af bemærkningerne til det lovforslag, der blev fremsat den 19. april 1951, ses det, at såvel justitsministeriets automobiltekniske udvalg som et flertal indenfor foreningen af politimestre i Dan-mark anså det fremsatte lovforslag for at være for vidtgående med hensyn til de tek-niske lempelser for traktorer. Justitsmini-steriets repræsentant i motorafgiftskommissionen har ligeledes givet udtryk for denne opfattelse.

Også af det foreliggende lovforslags be-mærkninger ses det, at justitsministeriet fremhæver visse betænkeligheder. Jeg mener derfor, det er nødvendigt at få nedsat et udvalg, der grundigt kan gennemgå lov-forslaget og tage stilling til en hel del af disse problemer. Nu må man formodentlig have fået samlet nogle erfaringer, så man kan tage stilling til, om loven har virket efter sin hensigt, eller om den muligvis har krænket andre og lige så berettigede er-hverv.