

**[Stæhr Johansen.]**

Det ville være interessant, hvis man kunne få undersøgt, hvor stor en udvidelse af kørslen med traktorer der har fundet sted, og om det er muligt at konstatere, hvorledes den samlede transportmængde i Danmark har fordelt sig. Efter de oplysninger, jeg har fået, ser det ud til, at kørslen i vognmandserhvervet, som er det, der direkte føler konkurrencen fra traktorerne, er faldet ikke helt ubetydeligt. Man burde også undersøge, om den forøgede traktorkørsel har givet anledning til betænkeligheder hos de forskellige færdselsmyndigheder, som var repræsenteret i den kommission, hvis betænkning dannede grundlaget for den nugældende lov af 27. maj 1950.

Det spørgsmål, der vel nok er det interessanteste, og som er blevet mest diskuteret, er, om disse traktorer og de lempelser, der er blevet gennemført, har påført vognmændene en ubillig konkurrence. Det er meget væsentligt at få undersøgt det problem nu, da den højtærede justitsminister agter at gøre loven permanent. Det er givet, som også det ærede medlem hr. Kai Jensen vist var inde på, at muligheden for at kontrollere den afgiftsfri benzin er mere end begrænset. Det er praktisk talt i dag umuligt at kontrollere, om de, der får afgiftsfri benzin, udelukkende anvender den til traktorer, eller om de også anvender den til personmotor-køretøjer. Det er den største vanskelighed, der skal overvindes. Det ærede medlem hr. From gav oplysning om, hvormange der var blevet grebet i denne lovovertrædelse, men det er min bestemte opfattelse, at det nævnte tal kun giver et meget vagt billede af de overtrædelser, der virkelig begås. Det må være af yderste vigtighed for udvalget at finde frem til kontrolforanstaltninger, der umuliggør et sådant misbrug.

Det ville glæde mig, hvis man hurtigst muligt kunne få gennemført at anvende den farvede benzin. Jeg ved, at man anvender den i andre lande, særlig i England, hvor der også er givet indrømmelser til traktorkørslen. Det ville være en umådelig fordel, hvis den højtærede justitsminister kunne gøre sit til at skabe muligheder for, at den farvede benzin kunne anvendes. Dermed ville en hel del af vanskelighederne og misfornøjelserne med denne lov efter min opfattelse bortfalde.

Der er for mig ikke tvivl om, at dette forslag må i et udvalg, hvor man kan foretage disse undersøgelser. Der kan også være spørgsmål om ansvaret for færdselssikkerheden. Jeg er ikke klar over, om der har været nogle sager med traktorer, siden denne

lov blev gennemført, men en ting er i hvert fald givet, den har ikke lettet færdselsmulighederne på vejene.

Jeg vil gerne rette en forespørgsel til den højtærede minister. Vil det ikke være muligt af hensyn til den konkurrence overfor vognmændene, som man fra alle sider ved behandlingen af lovforslaget sidste gang havde øjnene åbne for, at få gennemført en afstandsbegrænsning af traktorerens kørsel? Det er meget stærkt blevet fremhævet af alle landbrugets talsmænd i dette spørgsmål og ikke mindst fra denne talerstol, at det kun skal være til afvikling af den kørsel, som før har fundet sted med hestekøretøjer, at man har ønsket de lempelser og fordele, som den afgiftsfri benzin betyder, og jeg mener derfor, at der ikke vil være nogen større vanskelighed ved at få gennemført en begrænsning af traktorkørslen på offentlig landevej.

Jeg mener, at vognmændene for øjeblikket kan have grund til misfornøjelse. Jeg vil gerne nævne, at der efter de oplysninger, jeg har fået, til adskillige havne skal være kørt traktortransporter over afstande helt op til 25 km, ja, enkelte steder har man været oppe på både 35 og 40 km. En sådan kørsel strækker sig langt ud over, hvad man havde tænkt sig, da loven i sin tid blev gennemført, og hvis det var muligt, at man kunne sætte en afstandsbegrænsning ind, ville jeg tro, at mange af de vanskeligheder, der er tale om, kunne afvikles på en fornuftig måde, og på mit partis vegne kan jeg sige, at sådanne forandringer i loven vil vi gerne behandle i et udvalg. Jeg tror også, at flere af disse er vi ganske enige med den højtærede justitsminister i, men vi mener, at loven som helhed må gøres til genstand for undersøgelse i udvalget.

**Axel Sørensen:** Da den nugældende lov for ca. 1½ år siden gennemførtes her på rigsdagen, blev der udtalt mange kritiske og tvivlende bemærkninger om de fordele, man her gav et enkelt erhverv som landbruget; man spurgte, om der ikke som følge deraf ville blive påført andre erhverv en mindre loyal konkurrence. På den anden side havde landbruget en stærkt omfattende mekanisering i gang som følge af mangel på medhjælpere, et udtryk for en forøget strøm fra land- til byerhverv, idet man mente, at en rationalisering og mekanisering var den eneste udvej for at fastholde en part af landbougdommen ved erhvervet. Udviklingen siden da er gået sin gang, og den hestebestand, der tidligere udgjorde trækraften i landbruget, er reduceret meget stærkt, fra