

[Himmelstrup.]

værende tidspunkt, men som vi skal tage stilling til, når loven om beskatning af radioapparater udløber til 1. april næste år. I overensstemmelse med de udtalelser, som faldt ved lovforslagets første behandling i oktober måned i år, indstiller udvalgsmedlemmerne fra socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre det af den højtærede finansminister forelagte lovforslag til vedtagelse uændret. Danmarks retsforbunds medlem af udvalget har, som det fremgår af betænkningen, stillet et ændringsforslag, som jeg imidlertid ikke skal gøre nogen bemærkning om, i hvert tilfælde ikke på nærværende tidspunkt. Jeg skal med disse bemærkninger anbefale det høje ting at stemme for flertallets indstilling.

Helge Madsen: Jeg vil gerne henvise til det ændringsforslag til § 1, som jeg har stillet; begrundelsen for ændringsforslaget findes i den aftrykte henvendelse fra radiobranchen, som det ærede medlem hr. Himmelstrup lige har omtalt. Vi har under forhandlingen i udvalget med deputationen fået endnu højere tal fra de senere måneder for nedgangen i radiosalg. Direktør Prytz oplyste, at vurderet efter salget af radiorør måtte salget i oktober 1951 kun have været 35 pct. af salget i oktober 1950, d. v. s. at det er gået ned til en trediedel.

Med hensyn til § 2, som jeg ikke har stillet ændringsforslag til, vil jeg gerne sige, at jeg finder den overflødig, da ingen import af radioapparater har fundet sted i de sidste år; og vi oven i købet har en betydelig eksport, både af radioapparater og også af det, der her er tale om, fjernsynsapparater; det var jo oven i købet sådan, at netop eksporten af fjernsynsapparater var den egentlige grund til, at den højtærede finansminister gav tilslutning til, at fjernsynet blev startet herhjemme. Vi vil stemme imod denne paragraf, men spørgsmålet om radioapparaternes fjernelse fra toldloven må efter min mening afgøres ved en almindelig revision senere af denne.

Lovens § 3, om anmeldelsespligten, havde jeg helst undværet. Den tjener ikke til at styrke den naturlige ærlighed med at betale sin licens, og den vil jo heller ikke kunne ramme andenhåndssalg, salget fra privat til privat, og sådanne salg fra privat til privat bliver stimuleret af den omsætningsafgift, vi taler om. Men vi ønsker på den anden side heller ikke at opfattes som beskyttere af, hvad man kunne kalde planke-

værksseere, og jeg forstod, at branchen egentlig foretrak en lovgivning fremfor en aftale med statsradiofonien.

Lovforslaget skal jo, som ordføreren, det ærede medlem hr. Himmelstrup, nævnte, kun gælde til den 31. marts, inden hvilket tidspunkt omsætningsafgifterne skal tages op til revision. Man har da også henstillet nu blot at ligestille fjernsynsapparater med radiomodtagere og så tage hele spørgsmålet op senere. Når jeg ikke har villet gå med til dette, er det udfra erfaringerne med hensyn til behandlingen af omsætningsafgifterne og skattelovene i fjor, hvor det hele jo gik så hastigt, at ikke alle rimelige hensyn kunne nå at blive taget i betragtning. Her har vi et enkelt område, hvor efter min mening virkningerne af de vedtagne afgifter kan aflæses, og hvor rigsdagen ved en ændring af den linie, man hidtil har fulgt, kan give denne erhvervsgren håb om bedring af forholdet, og man kunne herved markere en vending.

Jeg vil gerne til belysning af den stilling, som radiobranchen deler med andre erhverv, anføre, at vi i partierne fornylig har fået en henvendelse af tilsvarende art fra lædervarebranchen, som oven i købet er ramt dobbelt, først ved omsætningsafgiften på de 15 pct. og derefter ved en prisstigning, begrundet bl. a. i hudeordningen, en prisstigning på op til 100 pct., hvorved afgiftsbeløbet går tilsvarende i vejret. Såvidt jeg har fået oplyst, er der af denne branche til den 1. december indbetalt 9,8 mill. kr., og det var vist det beløb eller nærværd det beløb, som man havde stipuleret at den skulle indbringe. Der kunne også være grund til at tænke på den. Konfekturbranchens forhold fik vi belyst forleden dag, og det er heller ikke mange dage siden, vi hørte fra de grafiske fag, da repræsentanter både for arbejdsgivere og arbejdere i en deputation fortalte os, hvilken virkning papirafgiften havde for denne erhvervsgren. På baggrund af disse henvendelser henstiller jeg til det høje folketing nu at ændre den linie, man hidtil har fulgt, med stadig øgede afgifter og at vedtage vort ændringsforslag. Vi anbefaler at stemme for ændringsforslaget, og såfremt dette forkastes, vil vi stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Fiskeriministeren (Knud Rée): Da finansministeren er forhindret i at være tilstede ved mødet i det høje ting, vil jeg gerne på hans vegne takke udvalget for det arbejde, som er gjort, og som jo er resulteret i, at et stort flertal indstiller lovfor-