

[Ragnhild Andersen.]

Så længe 3 gange 7 er 21, så længe er rentemodtagerne udsat for en betydelig, en meget betydelig nedskæring i år i sammenligning med den dækning, der blev ydet i fjor.

Så siger det ærede medlem hr. Søren Andersen, at jeg ønsker at øse medicin ud til rentemodtagerne. Det må jeg nok sige. Jeg er ikke læge, jeg har aldrig skrevet en attest, det er lægerne, der har ansvaret for den medicin, der bliver ordineret til rentemodtagerne, men jeg vil vove at påstå, at er der nogen, der ikke er blevet øst medicin ud til, så er det rentemodtagerne, for jeg tror, at når de får medicin skrevet op hos lægen, så er det, fordi de trænger til den. Det er sikkert ikke uden grund, jeg har den anskuelse, at de gamle og invaliderne, som er syge mennesker, især trænger til medicin, og at man under ingen omstændigheder bør stille sig hindrende i vejen for, at de får den medicin, som lægen ordinerer dem.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen mente, at jeg havde glemte de gifte kvindelige invaliderentemodtagere, som ikke får nogen dækning eller i hvert fald en meget, meget lille dækning ved det forslag, som stilles her fra udvalgets side. Nej, ærede medlem, jeg kan forstå, at det ærede medlem ikke har gennemlæst mit partis underændringsforslag, for så ville han have fundet ud af, at mit parti netop foreslår, at der skal gives 100 pct. ikke alene af renten, men af alle de tillæg, der hidtil er blevet givet erstatning for, og som man har strøget — for aldersrentemodtagernes vedkommende for alle tillægs og for invaliderentemodtagerne for de fire tillægs vedkommende. Jeg har ikke omtalt disse grupper; jeg kunne have gjort det. Jeg har i første række omtalt de kategorier, der sidder værst i det, nemlig dem, der udelukkende har renten at holde sig til og leve af, men selvfølgelig er jeg enig med det ærede medlem i, at det også går hårdt ud over disse gifte kvindelige invaliderentemodtagere, dem, der har den ganske lille rente, og jeg vil da også håbe, at det kan bevæge det ærede medlem til at stemme for mit partis underændringsforslag. Der kan stemmes ganske separat herom, idet det er et underændringsforslag for sig, nr. 2, forslaget om, at tillægget, de 70 pct., ydes ikke alene af renten, men også af tillæggene.

Så siger det ærede medlem, at han føler sig krænkede over mine udtalelser til „Land og Folk“ om, hvor dårligt rentemodtagerne har det. Man får indtryk af, siger det ærede medlem, at de bliver snydt og bedraget af alle partier undtagen mit. Ja, jeg må sige dertil, at jeg har forsøgt at argumentere her

på rigsdagen for mine udtalelser, begrunde dem med den højtærede socialministers regnestykker og med den forhenværende socialministers regnestykker, og så sandt de ærede medlemmer af udvalget vil være ærlige, er 3 gange 7 stadig 21, og derfor burde rentemodtagerne have haft 3 gange så meget, som de fik i fjor, hvis den stigning, pristallet viser, skulle dækkes. Regnestykket er enkelt og ligetil, og jeg er kun forbløffet over, at ingen i udvalget har fundet på at anstille selvstændige regnestykker fremfor, må jeg antage, at lade sig det hele forære. Derfor har det ærede medlem hr. Svend Jørgensen ikke ret i, at jeg mod bedre vidende udtaler mig til mit blad. Jeg har udtalt mig til mit blad med den viden, som jeg har forelagt det høje folketing, og som jeg håber efterhånden er trængt ind i bevidstheden hos udvalgets medlemmer, og det er grundlaget for min berettigede kritik af det forslag, der ligger her på bordet.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen siger, at når jeg nu har godtgjort, at rentemodtagerne skulle have mindst 1½ måneds rente, så forstår han ikke min beskedenhed, idet mit partis underændringsforslag kun går ud på at give dem 1 måneds rente. Det skal jeg forklare det ærede medlem. Mit partis forslag går ikke alene ud på at give rentemodtagerne 1 måneds rente som erstatning for pristallets stigning fra januar til juli, men går ydermere ud på, at prisreguleringen skal træde i kraft fra 1. oktober, således at der i løbet af vinterperioden bliver givet erstatning for prisstigningerne i det sidste halve år. Når det er det ærede medlem magtpåliggende, at tillægget ændres til at andrage 1½ måneds rente, således som det vitterligt burde have været, vil jeg da håbe, at det ærede medlem kan gå med til i hvert fald at stemme for 1 måneds rente, som mit partis underændringsforslag går ud på.

Angående kommissionen siger det ærede medlem, at vi nærmer os slutningen, det kan han sige med sikkerhed, og endvidere at der vil komme et positivt resultat. Det tør jeg ikke udtale mig om. Jeg er forbavset over, at det ærede medlem tør udtale sig herom, men det er en anden side af sagen. Det er ikke tilladt at referere kommissionsforhandlinger her, det skal jeg heller ikke gøre, og det har jeg heller ikke forsøgt på at gøre, ærede medlem. Hvis det ærede medlem har fået den opfattelse, er den ikke rigtig, og det vil kunne ses af fortrykket i morgen. Jeg har sagt til rentemodtagerne, at de ikke skal vente sig noget godt af en kommission, der er sammensat af de samme partier, som her i folketinget ikke vil stemme for selv de