

[Oluf Pedersen.]

afgift til samfundet. Hvordan man vil affinde sig med dem, der i dag har ålegårde? Jeg mener, at de må komme ind under ganske samme vilkår som andre ejendomsbesiddere af naturskabte værdier.

(Kort bemærkning).

Chr. Christiansen: Jeg finder ikke nogen anledning til at gå ind i en dybere diskussion med det ærede medlem hr. A. C. Normann om grundskyldskommissionens eventuelle forslag, og hvad der nu måtte ske i den kommission, som vi har henstillet til den højt-ærede fiskeriminister at nedsætte. Hvad socialdemokratiets stilling vil være til disse to kommissioners betænkninger, skal prompte komme til at foreligge, når kommissionerne har fremsat deres mening om, hvad der skal gøres. Jeg har aldrig nogensinde lagt skjul på, at jeg finder, at ålegårdsretten er en ret-tighed, der er erhvervet under problematiske forhold, og det er meget muligt, at den under de nuværende demokratiske tilstande slet ikke burde opretholdes, men sådan som den har virket i hvert fald gennem en række år, kan det siges om den, at den er blevet en velerhvervet rettighed, og ud fra det syns-punkt skal der afløsning til. Men en afløs-ning kan ske på flere måder, og selvom den kommission, jeg har omtalt, peger, jeg tror på to forskellige muligheder i den henseende, er der ikke noget i vejen for, at man kan bruge nøjagtig de samme tal, som der her er tale om, til en afløsning på en helt tredie eller fjerde måde. Det behøves der ikke nogen egentlig kommission til.

Når jeg har ønsket den § 7, som kommis-sionen i sin tid foreslog, er det ud fra det synspunkt, at man ikke kan vente, til den tid kommer, da rigsdagen har mulighed for at gennemføre en løsning; derfor er det rimeligt, at man gennemfører en regulering, næsten svarende til, hvad rigsdagen tidligere på dette område har gjort, for derved i hvert fald for øjeblikket at bringe nogen orden ind i de lidt brogede forhold, der har her-sket indenfor ålegårdsretten.

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: Jeg synes, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersens svar på mit spørgsmål var overordentlig interessant, for hvis jeg opfattede det rigtigt, slog det altså fast, at det ikke er retsforbundets hensigt, at denne ret skal afløses til fordel for de frie fiskere, eventuelt mod at de er deltagere i erstatningen. Jeg taler ikke om fordele i den forstand, at de skulle være fri for at

bære byrder, indtil ålegårdsretten er endeligt afløst; jeg udtaler mig slet ikke i relation til erstatningsproblemet, men jeg forstår, at retsforbundet ikke vil være med til at stile henimod en afløsning, således at åle-gårdsretten til slut bliver til fordel for de frie fiskere. Det er klart, at ålegårdsretten, som den virker i øjeblikket, hører til grund-værdierne. Hvis man gennemfører den grundskyld, det ærede medlem og jeg er enige om, bliver også ålegårdsretten afgifts-pligtig til det offentlige. Men hvis man tæn-ker sig, og det må det ærede medlem gøre, at man ikke havde ålegårdsretten, at den var afløst og kunne udnyttes af frie fiskere, så ville den heller ikke være en ret, som ville forhøje grundværdierne, og så ville den altså ikke komme i betragtning eller få nogen be-tydning i det øjeblik, man gennemførte grundskyld. Det står stadig således for mig, at retsforbundet har givet udtryk for, at man ikke ønsker retten afløst til fordel for de frie fiskere.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg kan sige det således: jeg er ikke tilhænger af, at naturskabte værdier, som vi bør være fælles om, flyttes fra ålegårdsejerne over til andre som sær-rettigheder, men forsåvidt de kan gives til fælleseje, er vi selvfølgelig tilhængere heraf.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om saltvandsfiskeri.

§§ 1—6, ændringsforslag nr. 1, ændrings-forslag nr. 2, § 7, således ændret, §§ 8—11, ændringsforslag nr. 3, § 12, således ændret; §§ 13—28, ændringsforslag nr. 4, § 29, så-ledes ændret, og §§ 30—42

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ferskvandsfiskeri.

§§ 1—6, ændringsforslag nr. 1, ændrings-forslag nr. 2, § 7, således ændret, og §§ 8—37

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.