

**Karl M. Andersen:** Jeg kan ikke give de tidligere ærede ordførere ret. Denne lov indeholder en bemyndigelse for fiskeriministerens, så at han kan overholde indgåede handelsaftaler. Den er et led i det, man med et misvisende ord kalder den aktive handelspolitik. For mig ser det nærmest ud, som om den aktive handelspolitiks principper går ud på at lægge den frie handel og det private initiativ hindringer i vejen. Vi har set, at disse handelsoverenskomster har ført til varefordrydelser, idet der er ansat meget høje priser på de varer, man eksporterer, og tilsvarende høje priser på de varer, vi skulle have til gengæld. Vi ønsker at nå frem til frihandel og ser ingen fare i at lade denne lov løbe ud. Jeg kan derfor ikke give tilslutning til lovforslaget på min gruppes vegne.

**Fiskeriministeren (Knud Rée):** Jeg takker de ærede ordførere med undtagelse af den sidste, fordi de har givet tilslutning til lovforslagets gennemførelse.

Det ærede medlem hr. Chr. Christiansen rettede en række forespørgsler til mig vedrørende fiskeeksporten, og jeg skal besvare dem, så godt jeg kan. Det første spørgsmål gik ud på, hvorledes fiskeeksporten til USA havde stillet sig i 1951. I tiden fra 1. januar til 1. december 1951 andrager den samlede fiskeeksport til USA ca. 7,2 mill. kr., der fordeler sig således: for 2,8 mill. kr. fiskefileter, for 2,8 mill. kr. damørred, for 1 mill. kr. fiskekonserves, og af andre ting er der eksporteret for ca. 0,6 mill. kr. Til sammenligning kan jeg anføre, at eksporten i 1950 har andraget 5,1 mill. kr. Der har været en stigning i eksporten, navnlig hvad angår fiskefilet og fiskekonserves.

Jeg blev også spurgt, hvorledes det er gået med afsætningen af Grønlandsfisk. Jeg har indhentet oplysninger i Den kgl. grønlandske Handel, som påtager sig den opgave at afsætte Grønlandsfisken. Jeg har dér fået oplysninger om udførslen af grønlandsk fisk for de første 11 måneder af 1951. Eksporten har andraget ca. 5,7 mill. kg til en værdi af ca. 9,8 mill. kr. Heraf er knap 4 mill. kg til en værdi af ca. 6,5 mill. kr. udført direkte fra Grønland. Udførslen fordeler sig således på de enkelte lande — det kan måske have interesse at høre disse tal —: til Italien er der eksporteret for ca. 2,8 mill. kr., til Grækenland for 1,5 mill. kr., Spanien 4,5 mill. kr., Portugal 507 000 kr., Sverige 137 000 kr., Brasilien 128 000 kr., Britisk Vestindien 7 400 kr., Britisk Malaya 2 400 kr., Fransk Vestafrika 37 000 kr. og Uruguay 2 600 kr., ialt 9,7 mill. kr.

Som svar på spørgsmålet om, hvorledes

den danske eksport har fordelt sig til OEEC-medlemslande og til andre lande, kan jeg oplyse følgende: Til OEEC-medlemslandene er indtil 17. november 1951 eksporteret ca. 85,5 mill. kg fisk og fiskevarer til en værdi af 126 800 000 kr.; tallene for 1950 viser en eksport på knap 88 mill. kg til en værdi af ca. 115 mill. kr. Når der er dette misforhold mellem vægt og værdi for 1950 og 1951, skyldes det bl. a. den store eksport af muslinger i 1950, som ikke indbringer så store beløb i forhold til vægten.

Eksporten til lande udenfor OEEC har i samme tidsrum i 1951 andraget ca. 22 mill. kg til en værdi af næsten 27 mill. kr.; i 1950 var det 14,8 mill. kg til en værdi af 30,9 mill. kr.

Endelig spurgte det ærede medlem, hvor stor produktionen af fiskemel og fiskeolie havde været i 1951, og hvor stor en del deraf der var eksporteret. Fiskeriministeriet har desværre ikke selv nogen statistik derved, men Foreningen for Danmarks Fiskemel- og Fiskeolieindustri har meddelt følgende oplysninger herom. Af fiskemel blev der i 1951 produceret 14 265 t mod 9 696 t i 1950. Af denne mængde på godt 14 000 t er der eksporteret 1 140 t, væsentlig til USA, Vesttyskland og Czekoslovakiet. Sildeoliefabrikationen er steget fra 1 800 t i 1950 til 4 800 t i 1951, og i årets første 8 måneder har der været en eksport på ca. 3 000 t til en værdi af 4,8 mill. kr. Det er de oplysninger, jeg i øjeblikket er i besiddelse af om disse forhold.

Det ærede medlem spurgte mig, om jeg havde nogen meddelelse at give til det høje ting om sammensætningen af Danmarks FAO-delegation. Dertil må jeg sige, at jeg har forsåvidt ikke noget at tilføje til det, der allerede har været offentligt fremme, idet det er oplyst, at efter at sparekniven havde været i gang og bortskåret bl. a. fiskeriets repræsentanter til konferencen i Rom, henvendte jeg mig til finansudvalget og bad det om at tage sagen op til fornyet overvejelse, men fik besked fra udvalget om, at det sorterede ikke under mig.

Det ærede medlem hr. Damsgaard spurgte, om jeg ville bekræfte, at det ikke er tanken at administrere denne lov i nogen protektionistisk retning, og det benytter jeg gerne lejligheden til at bekræfte. Det ærede medlem udtalte, at der var ikke nogen tendens hertil at spore i den administration af loven, der hidtil havde fundet sted, og det vil der heller ikke blive i den kommende tid.

**Chr. Christiansen:** Jeg vil takke den højt-ærede fiskeriminister for oplysningerne om