

[Aage Fogh.]

koster samfundet $\frac{1}{2}$ milliard, så ville jeg tro, at vi almindelige økonomer, der har ansvaret for denne lovgivning, vil begynde at spekulere på, hvad det betyder for det danske samfund, om vi ud i fremtiden skal slæbe på en uproduktiv udgift på ca. $1\frac{3}{4}$ milliard. Det er kolossale beløb, der er tale om, og derfor finder jeg anledning til at gøre denne bemærkning i tilknytning til det forslag, der her er fremme.

Jeg vil slutte med at sige, at fra radikal side hilser vi med stor tilfredshed det resultat, der er nået, hvorved brændselshjælpen er indbygget i arbejdsløshedsordningen, og jeg må have lov at understrege, at arbejdsløshedshjælpen bliver ca. 108 kr. om ugen til familier med to børn i de første 40 dage, ledigheden varer.

Altså vi anbefaler at stemme for udvalgets ændringsforslag, og vi anbefaler at stemme imod de kommunistiske underændringsforslag såvel som det kommunistiske lovforslag.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Jeg vil gerne til indledning takke udvalgets ærede ordfører og de ærede ordførere for partierne for den venlige behandling af forslaget. Jeg er, som det vil fremgå af betænkningen, tilfreds med det resultat, der er nået.

Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre af mere principiel karakter.

Jeg vil gerne have lov til at understrege den betragtning, som det ærede medlem hr. Einer-Jensen fremførte: at brændselshjælpen efter det foreliggende forslags vedtagelse må udgå af den årlige diskussion. Det er et synspunkt, som jeg for mit vedkommende har lagt megen vægt på, og jeg er enig med det ærede medlem hr. Einer-Jensen og andre ærede talere i, at det må betragtes som en stor fordel for os alle, at spørgsmål af denne karakter udgår af den normale politiske drøftelse op mod jul.

I forbindelse med de betragtninger, som det ærede medlem hr. Lorentzen fremkom med, vil jeg sige, at det er også mit håb, at de enkelte steder, for det kan jo kun være enkelte steder, hvor man måske ikke tilfulde har efterlevet loven, hvad brændselshjælp angår, vil den faste ordning vedrørende brændselshjælpen i høj grad medvirke til, at disse ikke helt korrekte ting af sig selv hører op. Nu kan ethvert socialt udvalg disponere udfra en bedømmelse af vintersæsonen, da muligheden for ydelse af brændselshjælp findes i selve loven; det er ikke nødvendigt som tidligere at afvente resultatet af den diskussion, der — som

regel i flere uger — har været ført om, hvilken stilling rigsdagen til syvende og sidst skulle indtage overfor spørgsmålet om ydelse af brændselshjælp. Jeg håber, at det faste og sikre grundlag, der nu er skabt, må medvirke til, at disse overtrædelser kan begrænses; selvfølgelig skal de helst fuldstændig undgås. Jeg vil gerne føje til, at ministeriet, som det er det ærede medlem og andre ærede medlemmer bekendt, ofte har understreget, hvorledes denne side af lovgivningen skulle forstås, og at den generelle ydelse af brændselshjælp, som altså i enkelte tilfælde har fundet sted, ikke er i overensstemmelse med lovgivningen; en transgbedømmelse skal finde sted for hvert enkelt tilfælde.

Jeg skal ikke forlænge drøftelsen, men kun udtrykke min glæde over, at vi nu er nået til vejs ende med dette spørgsmål og til vejs ende på en sådan måde, at jeg føler mig forvisset om, at også de, der først og fremmest har interesse af denne lovgivning, de arbejdsløse, vil kunne føle, at det er en god og tilfredsstillende hjælp, der her gives mulighed for at yde dem.

Lynnerup Nielsen: Det ærede medlem hr. Einer-Jensen sagde, at kasserne var spændt hårdt for. Ja, det er de. Og det ærede medlem nævnte tillige, at af de 25 pct. af udgiften til brændselshjælp, kasserne skal udrede, vil de kunne få halvdelen refunderet. Hvorom alting er, er det en belastning for kasserne. Beløbenes størrelse er det ikke let for mig at fastslå og vel heller ikke for det ærede medlem, men det bliver en belastning for kasserne, og mit parti søger gennem vore ændringsforslag at skabe en sådan ordning, at kasserne ikke belastes yderligere ved udgiften til denne brændselshjælp, fordi en række kasser — og vel ikke mindst den største kasse her i landet — i forvejen er stærkt belastet. Man kommer heller ikke uden om, at året 1950 — 51 viser en formuetilbagegang for kasserne, idet de i en periode, hvor der må siges at have været meget ringe arbejdsløshed, har spist ikke mindre end 17 mill. kr. af formuen.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh sagde, at en arbejdsløs familieforsøger med to børn, så længe brændselshjælpen varer, ville kunne opnå 108 kr. pr. uge. Ja, det er muligt, jeg skal ikke bestride rigtigheden af dette tal, men jeg synes, at 108 kr. om ugen til en familie på 4 medlemmer i sig selv er et meget ringe beløb; hvis arbejdsløsheden har været særlig langvarig og er langvarig, så er dette beløb i virkeligheden