

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 109 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste dag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 80 af 19. marts 1930 om afholdelse af fondsbørs.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1608).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Aksel Larsen:** Vi har ikke hidtil udtalt os om det lovforslag, der nu skal til endelig afstemning her i tinget. Vi har ikke gjort det af den simple grund, at vi synes, det kan være os temmelig ligegyldigt, om børspekulanter skal betale et større eller mindre beløb til fondsbørsvekslererne for køb eller salg af værdipapirer. Vi har derfor ikke noget som helst imod, at de andre partier har behandlet sagen i udvalg og er nået til enighed om, at fondsbørsvekslerernes fortjeneste ikke skal fordobles, men forhøjes med 50 pct., og vi har ikke noget imod, at man ophører dette til lov. Jeg synes, dette skal siges, inden vi går til afstemning.

Samtidig benytter jeg lejligheden til at forsøge at få oplysning om et af de ærede partiers principper og praksis. Det drejer sig om retsforbundet, som i udvalget var repræsenteret af det ærede medlem hr. Niels Pedersen. Han har underskrevet betænkningen, og det fremgår jo af denne, at udvalget aldeles enstemmigt indstiller lovforslaget til vedtagelse. Det skal formodentlig opfattes sådan, at retsforbundet vil stemme for dette lovforslag.

Sålænge jeg har kendt retsforbundet og mødt dets agitation, har jeg af retsforbundets talere ladet mig belære om, at staten ikke under nogen omstændigheder skal blande sig i, hvad folk tjener eller ikke tjener. At staten ikke skal fastsætte takster, avancer o. s. v., er et af retsforbundets

hellige og ukrænkelige principper. Nu vil jeg gerne bede det ærede medlem hr. Niels Pedersen forklare mig, hvorledes dette princip kan harmonere med, at man her vil lovgive om, hvad fondsbørsrådgiverne skal have i fortjeneste. Og skulle det ærede medlem ikke føle trang dertil, håber jeg, at et af de andre ærede medlemmer, f. eks. det ærede medlem hr. Tholstrup, som jo er så sagkyndig på alle områder, vil give mig den ønskede oplysning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 116 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Forespørgsel til udenrigsministeren og finansministeren af H. C. Hansen, Elgaard, Fibiger, Jørgen Jørgensen (Lejre) og Viggo Starcke.*
- 3) *Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren af Inger Merete Norden-toft m. fl.*

Mødet hævet kl. 11<sup>10</sup>.

## 46. møde.

Onsdag den 12. december kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*