

### [Udenrigsministeren.]

hold, men at hele dette spørgsmål blev behandlet i den komité, hvorfra den højtærede finansminister i dag har givet folketinget en så udførlig redegørelse.

Jeg vil derefter gerne takke de to ærede ordførere henholdsvis for venstre og det konservative folkeparti for deres tilslutning, ligesom jeg benytter lejligheden til at takke den socialdemokratiske ordfører for de klare og utvetydige udtalelser, han fremsatte om socialdemokratiets stilling, udtalelser, som regeringen er taknemlig for og tager til efterretning. Der kan efter de udtalelser, den ærede ordfører fremsatte, ikke være nogen som helst tvivl om socialdemokratiets stilling, hverken med hensyn til spørgsmålet om de 18 måneders tjenestetid eller med hensyn til budgettallene i øjeblikket, og jeg takker for, at denne klarhed er tilvejebragt.

Det ærede medlem hr. Elgaard spurgte, om en fortsat økonomisk støtte fra De Forenede Stater ville blive gjort betinget af dannelsen af en europæisk overstat. Herom kan jeg ganske kort sige, at dette absolut ikke er tilfældet. Den lovtekst, det ærede medlem hentyder til, findes i indledningen til loven om gensidig sikkerhed. Det fremgår af sammenhængen, at den amerikanske kongres har ønsket, at de beløb, der ydes til støtte for Europas økonomi, tillige skal tjene til opmuntring af politisk enhed og økonomisk føderation i Europa. Der er hermed givet støtte til en udvikling på længere sigt i Europa, som en betydelig gruppe indenfor den amerikanske kongres går ind for, men det er dog klart, at den økonomiske hjælp, der ydes i henhold til loven, ikke vil blive gjort betinget af, at en politisk enhed og en økonomisk føderation er blevet gennemført.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) gjorde på det radikale partis vegne rede for den stilling, som det radikale parti desværre stadigvæk indtager overfor disse spørgsmål. Må jeg have lov til at rette det ærede medlem. Det er ikke helt rigtigt, når det ærede medlem siger, at da man tidligere modtog en henvendelse om den 18 måneders tjenestetid, svarede regeringen nej. Regeringen indtog dengang det standpunkt, at hvis forudsætningerne for gennemførelse af den 18 måneders tjenestetid havde været tilstede, ville regeringen have taget skridt til at foreslå den 18 måneders tjenestetid gennemført, men regeringen var på det tidspunkt nødt til at understrege, at forudsætningerne ikke var tilstede, og at man ikke på det tidspunkt kunne overse, hvornår de ville være tilstede, men vi udtalte, at vi ville stræbe efter at skabe disse forudsæt-

ninger. Dette arbejde har siden været i gang, således at vi i dag, når en bestemt række betingelser opfyldes, mener at kunne forsvare, som den højtærede finansminister nævnte, at indføre den 18 måneders tjenestetid for det hold, der indkaldes i maj 1952, og således at den 18 måneders tjenestetid bliver effektiv fra maj 1953.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) rettede forskellige henvendelser til mig. Han opfordrede mig til at udøve min indflydelse med hensyn til mægling, hvor der var nogen mulighed derfor, og til at følge udviklingen i Tyskland med opmærksomhed. Ja, jeg vil meget gerne følge denne henstilling, såvidt mine evner rækker. Jeg har hele tiden forsøgt begge dele. Det er måske ikke så let, som det ærede medlem tror, særlig når det ærede medlem ønsker en fælles nordisk aktion på en række af disse områder, eftersom situationen er den, at de nordiske landes synspunkter i mangfoldige tilfælde på afgørende områder ikke falder sammen. Det har måske nogen sammenhæng med, at Danmark er medlem af Atlantpagten og har et deraf bestemt syn på udviklingen, medens Sverige også indenfor FN føler sig forpligtet til en holdning, der er farvet af den neutralitetspolitik, Sverige fører.

Dernæst er det ikke så let, som det ærede medlem måske tror, for mindre staters repræsentanter at gribe ind i de stores forhandlinger. Det ærede medlem har sikkert lagt mærke til, at da spørgsmålet om nedrustning skulle behandles i et underudvalg, var det de fire store magter og forsamlingens formand, der, som naturligt og rimeligt er, fik denne opgave tildelt. Men jeg tror, jeg er berettiget til at sige, at den tale, jeg holdt, var et udtryk for de synspunkter, som det ærede medlem ønsker at understrege: nødvendigheden af en kontakt, nødvendigheden af og villigheden til at søge forhandling; en erklæring om, at det var ubegrundet at nære frygt og mistillid til Vesten, at vi aldrig stræbte efter krig, fremsat i, håber jeg, meget klare udtalelser, udtalelser, som lå på linie med, hvad der også fremkom fra anden side.

Med hensyn til spørgsmålet om Tyskland har jeg ikke fået og mener ikke at have kunnet få nogen klar opfattelse af, hvad det er, det ærede medlem egentlig vil. Det ærede medlem brugte det udtryk: Kan det tyske demokrati holde stillingen under oprustningen? Jeg tror, det er en af den slags svævende formuleringer, som akkurat lige så godt kan vendes om: Kan demokratiet i Vesttyskland holde stillingen uden