

[Formanden.]4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om erhvervelse eller bevarelse af indfødsret uanset bestemmelserne i lov nr. 379 af 12. juli 1946 m. v.

6) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

7) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

Mødet hævet kl. 0³⁵.

47. møde.

Torsdag den 13. december kl. 13.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler justitsministeren, at hun ønsker skriftligt her i tinget at fremsætte:

Forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 255 af 27. maj 1950 om ændring i lov om motorkøretøjer, lov om afgift af motorkøretøjer m. v. og lov om afgift af benzin.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg har herved den ære for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 255 af 27. maj 1950 om ændring i lov om motorkøretøjer, lov om afgift af motorkøretøjer m. v. og lov om afgift af benzin.

Idet jeg henviser til bemærkningerne til lovforslaget og til, at lovforslaget er udarbejdet i samråd med det folketingsudvalg, som behandler det allerede fremsatte lovforslag om ændring i lov om motorkøretøjer, lov om afgift af motorkøretøjer m. v. og lov om afgift af benzin, skal jeg anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 5 af 18. januar 1934 om mægling i arbejdsstridigheder [af Alfred Jensen m. fl.].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1545).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Alfred Jensen): Inden vi går til afstemning, vil jeg gerne have lov til at fremhæve den forskel, der er på det socialdemokratiske partis stilling i år og i 1945, da vi behandlede mæglingsloven og derunder også spørgsmålet om sammenkædnings- og afstemningsregler. I 1945 udtalte den socialdemokratiske ordfører, at hans parti var klar over, at mæglingslovens bestemmelser om sammenkædning ikke virkede helt heldigt, og at partiet ville være villigt til at undersøge og overveje, om der fandtes bedre muligheder; tiden var blot ikke inde dertil, man måtte vente, til man havde flere erfaringer. Denne gang er det overhovedet ikke fra socialdemokratiets side indrømmet, at der er noget vrangt ved sammenkædnings- og afstemningsreglerne; tværtimod, man har afvist al tale om, at der var noget forkert.

Det kom også til udtryk derved, at den socialdemokratiske ordfører aldeles ikke ønskede forslaget behandlet i udvalg, og der skulle jo netop i år være særlig grund til at tage spørgsmålet op til behandling og til mere grundig undersøgelse end tidligere, idet vi bag os har adskillige overenskomstssituationer, hvor sammenkædningsreglerne har vist deres uheldige sider. Det gælder særlig den sidste overenskomstssituation, hvor et flertal af arbejderne stemte forligsmandsforslaget ned. Når arbejderne alligevel fik påtvunget dette forligsmandsforslag, var det, fordi et flertal af de kompetente forsamlinger brugte deres myndighed til at påtvinge arbejderne arbejdsvilkår, som de ikke ønskede at arbejde under. Denne afgørelse, som blev gennemtvunget af de kompetente forsamlinger, har vakt meget utilfredshed, og der har i den anledning fra arbejdsplads til arbejdsplads været protesteret mod sammenkædnings- og afstemningsreglerne.

Hvad der gælder arbejdspladserne, gælder også de forskellige fagforeninger, men