

Hans Knudsen: Som det fremgår af den betænkning, der er afgivet af udvalget, er der opnået enighed om en del ændringer i det af den højtærede finansminister forelagte forslag, og de af udvalget enstemmigt vedtagne ændringer er tiltrådt af den højtærede minister. Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget med de af udvalget foreslåede ændringer til vedtagelse.

Vi har ikke opnået tilslutning til samtlige de ændringer, vi har ønsket, men, som jeg sagde ved første behandling, vi har lagt særlig vægt på, at der i år gennemføres et lønmodtagerfradrag. De argumenter, der fra os såvel som fra anden side har været fremført for dette fradrag, har været af en sådan karakter, at der måtte kunne nås et resultat på dette område. Jeg finder derfor anledning til at takke udvalget og først og fremmest den højtærede minister, fordi vort forslag er blevet fulgt så vidt, at der, omend vi ikke har fået tilslutning til de 400 kr., vi har foreslået, dog er opnået enighed om et fradrag på 300 kr. Vi har naturligvis ikke taget i betænkning at acceptere dette beløb. Der er ingen grund til nu, da enighed er opnået, at gentage de argumenter for lønmodtagerfradraget, der blev fremført ved første behandling, men jeg vil dog gerne tilføje, at allerede i fjor forelå der en indtrængende henvendelse fra lokale skattemyndigheder og sammenslutninger om at gennemføre lønmodtagerfradrag. Denne henvendelse, der blev sendt til finansministeriet, var underskrevet bl. a. af Skatterådsforeningen, Foreningen af Ligningskommissioner og Skatteinspektørernes Forening, og denne henvendelse understregede, at den hovedmotive- ring for fradraget, som vi i udvalget var enige om, er rigtig. Jeg er derfor også sikker på, at dette nye fradrag vil blive modtaget med stor tilfredshed hos de myndigheder, der har med det praktiske ligningsarbejde at gøre.

Det er min opfattelse, at den nye paragraf, der indeholder fradraget og som indgår i en ny § 20 i ligningsloven, giver ret udtømmende retningslinier for den praktiske gennemførelse af det nye fradrag. Men et par bemærkninger vil jeg dog gerne anføre.

Det er i paragraffen fastslået, at fradraget gives for alle lønindtægter. Det må derfor være lige så klart, at fradraget ikke kan indrømmes for pensionsindtægter, som ikke medfører de udgifter af forskellig art, der er motiveringen for lønmodtagerfradraget. Denne retningslinie ligger iøvrigt helt på linie med, at der heller ikke gives hustrufradrag for pensionsindtægter. Endvidere er

i ændringsforslaget undtaget honorarer, ydet udenfor egentligt tjenesteforhold, f. eks. honorarer til bestyrelsesmedlemmer o. lign., som ikke kan sidestilles med en lønindtægt, der kan medføre udgifter. Det er en naturlig konsekvens af lønmodtagerfradraget, at det også må gælde de lønindtægter, som sambeskattes, således at der også gives lønmodtagerfradrag for hustrus og børns indtægter, naturligvis hver for sig begrænset til de 10 pct. af lønindtægten.

I den nye § 20 slås det endvidere fast, at fradraget på de 300 kr. ikke skal kunne medføre, at fradrag, der hidtil har været godkendt til et samlet større beløb end de 300 kr., begrænses. De lønmodtagere, der hidtil intet fradrag har haft eller haft fradrag under 300 kr., kan efter ændringsforslaget uden videre fradrage 300 kr., såfremt det ikke overstiger 10 pct. af lønindtægten. Kan man dokumentere udgifter til mere end 300 kr., eller har man efter de af ligningsrådet fastsatte regler ret til større fradrag uden dokumentation, f. eks. rådighedsbeløb for politifolk, der normalt beskattes med halvdelen, så vil disse fradrag ikke blive begrænset, men når de går ud over de 300 kr., får man fradrag som hidtil. Jeg vil gerne sige, at den udtalelse, som det ærede medlem hr. Himmelstrup fremsatte om den særlige dokumentation, der skulle til, vel må forstås sådan, at denne særlige dokumentation ikke går ud over den dokumentation, der hidtil har været krævet.

Selv med den udførlighed, hvormed den nye paragraf er formet, kan den måske alligevel danne grundlag for fortolkninger, men jeg mener, de skulle være stærkt begrænset, og jeg går ud fra, at der, såsnart det er muligt, og inden ligningsarbejdet påbegyndes, vil blive udsendt et cirkulære med en endnu mere udførlig redegørelse for de nye bestemmelser.

Til de øvrige ændringer i ligningsloven vil jeg også gerne knytte et par bemærkninger. Ved første behandling udtalte jeg, at vi måtte gå ud fra, at nedslagsbeløbene for rentemodtagerne og de 65-årige efter den højtærede ministers forslag blev reguleret, så man undgik en skattestigning, og hvis det ikke var tilfældet, måtte vi se nærmere på det i udvalget. Det har vist sig, at der var et par ting at rette, idet enkelte grupper af rentemodtagere i hovedstadsområdet ikke blev helt dækket for skattestigningen. Der har imidlertid i udvalget været enighed om det princip, der har været fulgt, siden den socialdemokratiske regering i sin tid fik nedslagsreglerne vedtaget, at rentemodtagerne skulle stå til de laveste skatte-