

**[Axel Sørensen.]**

være opmærksom på, at det kan bevirke, at nogle af vore største købstæder udover landet vil møde frem næste år med krav om ligestilling med hensyn til visse fradrag udfra den motivering, at prisniveauet i disse byer ligger på højde med f. eks. Store Magleby og Dragørs.

Den indrømmelse, der nu sker overfor lønmodtagere, ved at der gives dem et fradrag på 300 kr. til dækning af deres mange forskelligartede udgifter, såsom ved smudsarbejde, og godkendt fradrag for beklædning, kan vi tiltræde. Det betyder et lille skridt i retning af forenkling af ligningsarbejdet, og i så henseende kan man jo sige at man ikke er forvænt.

Det forsikringsmæssige fradrag, der nu forhøjes fra 400 kr. til 600 kr., mener vi burde have været forhøjet med yderligere 200 kr. til de personer, der ad privat vej betaler til en selvpenion. Vi beklager meget, at det ikke er lykkedes i udvalget at opnå tilsagn fra finansministeren herom. Jeg vil derfor gerne henstille til denne, at han lader hele dette forhold undersøge nærmere, inden rigsdagen igen skal beskæftige sig med ligningsloven. Vi fra vor side finder, at dette fradrag er påkrævet.

De gennemførte fradrag betyder et provenutab, siger ministeren. Javel, men ministeren må huske på, at der er al udsigt til en indkomststigning ved den kommende ligning, hvad der med den nuværende udskrivningslovs satser vil medføre større skatteprovenu for statskassen.

Mit parti beklager, at det ikke har været muligt i år at få tilføjet en bestemmelse om, at selverhvervende hustruer skal have adgang til at underskrive selvangivelsen vedrørende deres egne indkomst- og formueforhold, hvad vi mener ville være både moralsk og sagligt set rigtigt. Derimod kan måske det rent retslige få betydning. Disse ting kunne ikke belyses i det korte tidsrum, ligningsloven har været i udvalg, og det er heller ikke sket forinden, til trods for at finansministeren i fjor var venligt indstillet overfor en nyordning på dette område; men finansministeren har nu lovet at lade foretage en undersøgelse af hele spørgsmålet og at give en redegørelse derom her i tinget inden 1. maj 1952.

Ved lovforslagets første behandling indstillede jeg på mit partis vegne til finansministeren, at denne lod indføje en bestemmelse i ligningsloven om, at der indenfor visse grænser gives ligningsmyndighederne adgang til at tilstå lempelser i beskatningen af sådanne personer, der med ringe eller

ingen formue første gang overtager en erhvervsvirksomhed og som følge deraf har måttet forpligte sig til særlig store afdrag de første år. Finansministeren har ikke i så henseende vist sig imødekommende, men har afslået vort forslag herom. Jeg forstår ikke den kølighed, for ikke at sige afvisende holdning, de store partier indtager til dette vigtige spørgsmål. Det vil i den kommende tid møde os med øget styrke og kan ikke skubbes til side med en henvisning til, at man ikke kan undvære pengene til oprustningen.

De af kommunisterne stillede ændringsforslag, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen har redegjort for, skal jeg anbefale at stemme imod.

**Niels Kr. Nielsen:** Ved ligningslovens første behandling fremkom jeg med nogle bemærkninger om, at jeg fandt det meningsløst, at de gamle, invaliderne og de over 65 år som følge af den højere understøttelse skulle afgive en større skat, og i udvalget var der enstemmighed for, at dette forhold skulle ændres. Derfor kan jeg kun være taknemlig for de ændringer, der er sket, både at nedslagsbeløbet forhøjes for Københavns vedkommende, og at eengangtillægget bliver trukket fra i indkomsten for disse gruppers vedkommende.

Jeg hilser med tilfredshed, at forsikringsfradraget er forhøjet fra 400 til 600 kr. Det er, som det allerede er anført af den socialdemokratiske ordfører, tænkt som en foreløbig ændring, således at dette spørgsmål vil blive taget op i den kommende tid, eller når ligningsloven atter skal tages op til behandling her i tinget.

Det, som der har været mest diskussion om i udvalget, er det såkaldte lønmodtagerfradrag, som jeg ved første behandling betegnede som fuldtud berettiget, hvad jeg dengang begrundede. Jeg hører til dem, der synes, at et fradrag på 400 kr. ville have været fuldtud rimeligt, når man skal drage en sammenligning med skatteyderne indenfor de frie erhverv. De 400 kr. blev ikke nået, hvad jeg altså kunne have ønsket, men der er dog gennemført et lønmodtagerfradrag på 300 kr., hvad jeg og min gruppe kun kan være taknemlige for.

I sin stærkt agitatoriske tale imod dette lovforslag, hvori det ærede medlem hr. Alfred Jensen sagde, at det betød ikke rigtig noget, kom han dog til at sige, måske lidt uforvarende, at det betød en mere lempelig behandling af de pågældende end efter den tidligere ligningslov, så det er altså også udtryk for, at det ærede medlem ikke kan