

[Niels Kr. Nielsen.]

unddrage sig den opfattelse, at dette virkelige betyder et fremskridt; og udfra denne opfattelse, at det foreliggende forslag til ligningslov betyder et fremskridt i forhold til den tidligere lov, kan jeg anbefale de af udvalget stillede ændringsforslag og dermed også det foreliggende lovforslag til vedtagelse i det høje ting. Idet jeg giver lovforslaget min tilslutning og vedkender mig den betænkning, som vi har medunderskrevet, vil jeg analogt hermed anbefale at stemme imod de af kommunisterne stillede ændringsforslag.

Fiskeriministeren (Knud Rée): De ærede ordføreres taler giver mig ikke anledning til mange bemærkninger; det er forsåvidt naturligt nok, når der i et udvalg er opnået enighed mellem samtlige partier — med undtagelse af det kommunistiske — og finansministeren.

Jeg vil dog gerne til det ærede medlem hr. Axel Sørensen sige, at hvis der er mulighed for at simplificere den form, man i øjeblikket anvender ved autorisering af udpantningslisterne, vil vi naturligvis tage spørgsmålet op på den givne foranledning.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var, synes jeg, noget ulogisk i sin fremstilling af virkningerne af det oprindeligt forelagte lovforslag og af de ændringsforslag, som udvalget er enedes med ministeren om at stille. Snart var lovforslaget ifølge hans udtalelser udtryk for et forsøg på at forøge skattebyrden for de mindst bemidlede, snart taltes der om, at lovforslaget dog var udtryk for lempelser og lettelser, som man fra kommunistisk side ikke havde noget imod. Denne lidt varierende bedømmelse skal jeg lade stå for, hvad den er, men det er vel rigtigt af mig at gøre nogle bemærkninger om virkningerne af de kommunistiske ændringsforslag, der jo for de flestes vedkommende er gamle bekendte for det høje ting, idet de har været stillet adskillige gange før.

Der er for det første forslaget om at forhøje de personlige fradrag for forsørgere og ikke-forsørgere med 85 pct. Hurtigt og skønmæssigt beregnet vil provenutabet herved andrage omkring 60 mill. kr., forsåvidt angår statsindkomstskatten. Forslaget om en forhøjelse af børnefradragene i forbindelse med en forhøjelse af aldersgrænsen fra 16 til 18 år vil have den ejendommelige virkning, at som følge af indkomstskattens progression vil skattelettelsen pr. barn blive langt større for skatteydere med store indkomster end for skatteydere med mere beskedne indkomster, og provenutabet vil

blive meget betydeligt; alene for statskassens vedkommende vil det antagelig dreje sig om godt 100 mill. kr.

Hvad forslaget om at lade bestemmelserne om nedslag i den skattepligtige indkomst for alders- og invaliderentemodtagere m. v. udgå og i stedet for ansætte samtlige disse personer til en skattepligtig indkomst på 100 kr., vil det i virkeligheden være umuligt at beregne, hvor stort provenutabet herved bliver, men det vil komme til at dreje sig om meget betydelige beløb ikke alene for staten og den fælleskommunale udligningsfond, men også for kommunerne.

Endelig er der forslaget om at eftergive personer, der har været arbejdsløse udover 30 dage, et beløb svarende til skatten for ledighedsperioden. Dette forslag har også været fremsat adskillige gange, og der er overfor det anført det samme, som jeg vil anføre i dag, at de pågældende arbejdsløse må ligesom andre mennesker, der af andre grunde kan have svært ved at betale deres skat, henvises til at søge udsættelse eller lempelse, og det må så i hvert enkelt tilfælde afgøres, om der er tilstrækkeligt grundlag for at indrømme den pågældende udsættelse eller lempelse. Jeg må derfor både af økonomiske og andre grunde fraråde vedtagelsen af de kommunistiske ændringsforslag.

Alfred Jensen: Ministeren fandt, at jeg havde været ulogisk i min omtale af såvel lovforslag som ændringsforslag. Det kan jeg ikke indrømme. Det, jeg har sagt, er, at når man ser på de bestemmelser, der her foreslås gennemført, betyder de en lempelse i forhold til den beskatning, vi har nu, men endeligt afgøres det først, når vi ser, hvor meget der skal udskrives. Der kan vist ikke være noget ulogisk i dette. Dertil har jeg sagt, at for adskillige lønarbejdere og tjenestemænd med små indkomster er de forhøjede fradrag ikke tilstrækkelig store til at dække den indtægtsforøgelse, de får som følge af lønningernes dyrtidsregulering. Det skulle være såre enkelt og rigtigt. Hvad der kommer af skatter i det kommende år, kan jeg ikke vide noget om, men jeg har jo mine anelser lige så vel som andre, når vi hører de tal, der opstilles, og når udgifterne diskuteres. Det er givet, at hvis man ikke foretager anderledes dybtgående ændringer i ligningsreglerne, enten man så gør det nu eller senere, vil der komme til at ligge særlig store byrder på folk med små indkomster.

Jeg er ikke i tvivl om, at de ændringsforslag, vi her har stillet, vil betyde et stort provenutab for staten. Vi har jo netop stillet