

1857. 14/12 51: 1. beh. af f. t. l. om ændr. i forsorgsloven m. fl. love (komm. sociale regnsk.). 1858

[Arbejds- og socialministeren.]

Efter de mange år, der er forløbet, siden socialreformen blev gennemført, har man ment, det vil være nyttigt og praktisk at foretage visse ændringer, særlig med henblik på de sociale regnskabers revision. Det vil sikkert være klart for enhver kommunalmand, at den dobbeltbehandling, der på adskillige områder finder sted, ikke er nødvendig, og udfra dette synspunkt har ministeriet forelagt forslaget. Vi har forinden søgt forhandling først og fremmest med forvaltningskommissionen, som deler de synspunkter, som er nedfældet i forslaget. Vi har derefter forhandlet med samtlige de kommunale organisationer, som har erklæret sig tilfredse og indforstået med forslaget. Sidst har vi været i forbindelse med samtlige amtsrådsforvaltninger, som nu får et arbejde, de før har delt med ministeriet, og også her har man fra alle sider været tilfreds og indforstået med, at der foretages ændringer af denne karakter.

Jeg skal ikke komme ind på de nærmere enkeltheder, idet jeg kan henvise til, at forslaget har været til behandling og udvalgsbehandling i det andet høje ting, hvor man enstemmigt har tilsluttet sig det.

I forbindelse med de ændringer, jeg her har omtalt, har jeg stillet ændringsforslag til forsorgsloven og andre love angående refusionen af de midler, som kommunerne ligger i forskud med for staten. Dette spørgsmål har været rejst af de kommunale organisationer. Man har ment, det var uberegtiget, at staten ventede, sommetider op til et helt år, med at give kommunerne de penge tilbage, som de på statens vegne havde lagt ud. Medens terminerne for refusionerne før var fastlagt i lovgivningen, går mit forslag ud på, at socialministeriet efter forhandling med finansministeriet fastlægger disse terminer og derefter forhandler med begge rigsdagens tings finansudvalg. Jeg vil tro, at det er den heldigste ordning. Jeg ved i hvert fald, at man fra kommunernes side med stor interesse afventer behandlingen af forslaget her i det høje ting og håber på, at man hurtigt må kunne nå til enighed om at gennemføre forslaget.

Kai Jensen: Det foreliggende lovforslag, som har været behandlet i det andet høje ting, skal jeg ikke gøre mange bemærk-

ninger om. I det væsentlige er ændringerne af rent teknisk karakter, og vi vil kunne tiltræde dem.

Der er grund til at takke den højtærede arbejds- og socialminister for det af ham i det andet høje ting stillede ændringsforslag, hvorefter kommunerne på et langt tidligere tidspunkt vil kunne få refusionen af de af kommunerne for staten afholdte udgifter. Det er givet, at det vil have meget stor betydning for kommunerne, ikke alene rent likviditetsmæssigt. Iøvrigt er det jo absolut påkrævet, at likviditeten bedres mest muligt netop i tider som dem, kommunerne nu gennemlever.

Jeg kan på mit partis vegne kort anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse i det høje ting.

Niels Ibh: Jeg vil gerne takke den højtærede arbejds- og socialminister for, at han har fremsat dette lovforslag, der jo betyder en forenkling i og dermed også en besparelse for administrationen. Det, at det hele kommer til at gå hurtigere og dog under betryggende kontrol, er en stor fordel, og at kommunerne landet over vil få en hurtigere refusion af deres forskudsudlæg, betyder meget for dem, da det er meget store summer, det drejer sig om. Forslaget betyder også en styrkelse af kommunernes likviditet, og der er, som det blev sagt før, mange kommuner, der ser hen til det med længsel. Jeg kan derfor tilslutte mig, hvad mit partis ordfører sagde i landstinget om forslaget, og tilsige mit partis tilslutning til en hurtig behandling, således at loven kan træde i kraft for regnskabsåret 1952—53.

Svend Jørgensen: Som det blev nævnt af det ærede medlem hr. Kai Jensen, er dette lovforslag behandlet grundigt i landstinget, og det fremgår af betænkningen fra det andet høje ting, at man der især har været optaget af spørgsmålet om, hvorvidt denne lov kunne medføre besparelser for administrationen. Jeg forstår, at den højtærede socialminister ikke har kunnet give noget konkret svar på dette spørgsmål fra udvalget, men har måttet nøjes med at oplyse, at det naturligvis først vil vise sig, når loven har virket i nogen tid i praksis. Jeg må sige, at jeg har mine tvivl. Der kan