

[Indenrigs- og boligministeren.]

I henhold til den nugældende værnepligtslov indtræder pligten til at fremstille sig på session i det år, i hvilket de unge mænd fylder 20 år, og de indkaldes derefter som regel til aftjening af værnepligten i det år, hvori de fylder 21 år. Imidlertid vil det meget lave fødselstal, vi har i årene 1932—35, bevirke, at det antal værnepligtige, der som 20-årige skal møde på session i de nærmest kommende år, ikke vil være tilstrækkeligt til at dække værnenes og civilforsvarskorpsets mandskabsbehov. Man har derfor efter forhandling med forsvarsministeriet fundet det nødvendigt, at der med hjemmel i § 2, stk. 2, i forsvarsloven af 8. juli 1951 træffes bestemmelse om at søge den således foreliggende mandskabsmangel dækket gennem en successiv nedsættelse af indkaldelsesalderen fra 21 til 20 år over en 4-årig periode, sådan at der i hvert af årene 1952—55 kan indkaldes en del af de 20-årige til aftjening af værnepligt.

I konsekvens heraf er det nødvendigt, at der gennem 4 års perioden sker en gradvis nedsættelse af sessionsalderen fra 20 til 19 år, og det foreliggende lovforslag søger derfor med henblik på den session, der begynder pr. 1. februar, at ændre den midlertidige lovs § 1, sådan at der er hjemmel for indenrigs- og boligministeren til at bestemme, at den nødvendige del af de i 1933 fødte værnepligtige kan fremstille sig på session allerede i året 1952.

Ved en tilføjelse til den midlertidige lovs § 4 er det foreslået at tilvejebringe hjemmel for, at den del af en aldersårgang, som skal indkaldes til møde allerede i sessionsåret, kan udtages blandt de ældste på vedkommende sessionsudskrivning; det må anses for den rimeligste ordning overfor de værnepligtige. Endelig har man ved at ændre affattelsen af lovens § 6 foreslået en bestemmelse, hvorved det bliver muligt at forhindre, at sessionens rammer sprænges ved, at et større antal af de i lægdsrullen optagne værnepligtige benytter sig af deres ret til at fremstille sig på session, uanset at de endnu ikke er pligtige dertil. En nedsættelse af indkaldelses- og dermed sessionsalderen, som her er foreslået til henholdsvis 20 og 19 år, er iøvrigt, selv bortset fra den øjeblikkeligt foreliggende mandskabsmangel, ønskelig af andre grunde. Det er efterhånden blevet en almindelig opfattelse, at den nuværende indkaldelsesalder — ca. 21 år — er for høj og på forskellig måde medfører en forøgelse af de ulemper for de værnepligtige, som er forbundet med indkaldelse. Det må derfor forventes, at der ved den nye værne-

pligtslov, der altså ikke kan foreligge, inden sessionen i 1952 skal begynde, vil blive foreslået tilvejebragt hjemmel til en nedsættelse af alderen for sessionsbehandling og indkaldelse i forhold til det i den nugældende værnepligtslov fastsatte.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at indstille lovforslaget, som er uændret vedtaget i det andet høje ting, til hurtig og velvillig behandling i dette høje ting.

Poul Hausen (Kalundborg): Mit parti kan anerkende den højtærede ministers begrundelse for dette lovforslag, og da det jo tilmed, som vi hørte, er hensigten i løbet af kort tid at forelægge et gennemarbejdet forslag til en ny værnepligtslov, ser jeg ingen grund til at gøre ret mange bemærkninger i dag.

Der er det nye i det nu foreliggende lovforslag, at det giver mulighed for en successiv nedsættelse af indkaldelsesalderen. Den aktuelle begrundelse er, hørte vi jo, behovet for mandskab til værnene. Men derudover fremførte ministeren, og jeg ved, det også er fremført af mit partis ordfører i det andet høje ting, en begrundelse i almindelighed for at nedsætte indkaldelsesalderen, en begrundelse, som vi i vort parti er helt enige i. Det taler også, synes jeg, til fordel for nedsættelsen, at forsvarskommissionen i sin betænkning af 25. maj i år har udtalt sig i samme retning. Jeg kan derfor på mit partis vegne tilsige vor medvirken til at give lovforslaget en meget hurtig gang gennem dette høje ting.

Arnth Jensen: Ligesom den socialdemokratiske ordfører skal også jeg på mit partis vegne tilsige vor støtte til lovforslagets hurtige gennemførelse. Ligesom det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) mener jeg, at når vi skal have en almindelig debat om værnepligtsloven i nær fremtid, er der ikke anledning til ved denne lejlighed at drøfte de problemer, der kunne knytte sig hertil.

Jeg anbefaler lovforslaget til hurtig gennemførelse.

Carsten Raft: Lovforslaget er ganske midlertidigt, og vi vil antagelig om nogle måneder få en grundig diskussion af alle dets principper. Der er derfor ikke grund til efter den gode behandling i landstinget at gøre meget ud af denne debat. Den eneste ændring, nedsættelsen af værnepligtsalderen, må anses for at være nødvendig under de rådende forhold, og jeg anser det for at være en god ting både for værnene og