

[Aksel Larsen.]

spænding og mindre afspænding i verden, om man går med til at udvide Atlantpagten som her foreslået.

Kristen Amby: Jeg skal ikke gå ind på det ærede medlem hr. Aksel Larsens forskellige anbringender, men blot sige, at det er en fundamentalt forkert fremstilling vedrørende begivenhederne i Korea. Det ved vi alle. Når jeg har ønsket at få ordet, er det af en bestemt grund. Ministeren har flere gange, to gange i alt fald, i denne debat karakteriseret det ærede medlems fremstilling som vildledende, som forvrængning. Nu har vi det mest eklatante eksempel. Det ærede medlem står op her og siger, at jeg under debatten har sagt, at det, der skete ved, at Tyrkiet og Grækenland kommer ind i Atlantpagten, er en indkredsning. Det har jeg aldrig sagt. Det bliver det ganske vist til i „Land og Folk“ — det lader jeg være, for det ved vi —, men det har jeg aldrig sagt. Og heldigvis har vi jo fortrykket, og jeg har også mit manuskript. Nej, jeg har fremstillet, hvad der talte for, og hvad der talte imod, og jeg har sagt, at det, der talte imod, var selve dette skær af indkredsningspolitik overfor Rusland — noget ganske andet end, at jeg skulle have sagt, at det, der nu skete, var en indkredsningspolitik. Jeg indrømmer, at i den grove agitationsform, som det ærede medlem anvender, betyder disse nuancer altså ingenting. Men de betyder selvfølgelig reelt noget. Når man her kommer med en dialektisk udvikling, i hvilken man naturligvis siger: når Danmark hidtil, indtil forleden, var imod optagelsen og kun stemte for den, fordi vi af demokratiske grunde ikke ville bruge et veto, så har vi selvfølgelig også taget det i betragtning. Jeg har ikke sagt, at det var en indkredsning. Jeg mener ikke, det er det. Jeg har understreget flere gange, at pagten er defensiv, men det er rigtigt, at det har et skær af indkredsning. Men det bliver i det ærede medlems forvrængede fremstilling til, at jeg har sagt — jeg skal altså have understøttet ham; det er det, der ligger i det —, at der herved er skabt en indkredsning. Jeg tror, at offentligheden vil vide at vurdere den form for fremstilling.

Udenrigsministeren (Ole Bjørn Kraft): Enhver diskussion, enhver debat, som det

ærede medlem hr. Aksel Larsen deltager i, bliver degraderet, når han har haft ordet. Jeg har allerede haft lejlighed til gentagne gange at tilbagevise urigtige og opdigtede påstande fra hans side. Det lykkes ham nu, i debattens sidste minutter, at fremsætte endnu en urigtig og ganske opdigtet påstand, som han måske havde håbet ikke var blevet besvaret, og som han derpå kunne have anvendt senere. Det ærede medlem har påstået, at der fra den svenske regerings side er rettet henvendelse med bebrejdelser imod mig i anledning af nogle udtalelser, jeg har fremsat i New York. Jeg har læst denne påstand i „Land og Folk“, jeg har derefter set den gentaget i et kommunistisk blad i Stockholm, og endelig har jeg hørt denne udtalelse over den russiske radio. Påstanden er opdigtet og urigtig. Der har ikke fundet en sådan henvendelse sted.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg har ikke sagt, at der har fundet en formel diplomatisk henvendelse sted fra den svenske til den danske regering, så det behøver udenrigsministeren aldeles ikke at bestride.

Hvad det ærede medlem hr. Kristen Amby angår, er det meget muligt, at han kender sit manuskript, men jeg ved, hvad det ærede medlem har sagt, fra fortrykket. Det kan man læse sp. 128—129, og jeg vil gerne tillade mig kort at citere det, det ærede medlem hr. Kristen Amby sagde:

„Imod taler — og vi i Danmark mente jo, at det, der talte imod, vejede tungest — selve det skær af en indkredsningspolitik overfor Rusland, der kan forøge faren for et krigerisk udbrud.“

Her kommer man og påstår, at det vil give forøget afspænding og mindre krigsfare, hvis vi udvider Atlantpagten til også at omfatte Grækenland og Tyrkiet, og det ærede medlem hr. Kristen Amby har selv erkendt, at den handling, flertallet her står i begreb med at foretage, nemlig at stemme Grækenland og Tyrkiet ind i Atlantpagten, kan forøge faren for et krigerisk udbrud.

(Kort bemærkning).

Kristen Amby: Der er slet ikke diskussion om alt det. Der er diskussion om: Hvad har jeg sagt? Jeg har sagt det, der står i fortryk-