

[Kristen Amby.]

ket, og det mener jeg. Men det ærede medlem fremstillede det her, som om jeg havde sagt, at det, vi var i færd med, var en indkredsning. Det er noget ganske andet.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. Kristen Amby må undskylde mig, men når det konservative folkepartis officielle ordfører i denne sag strækker sig så vidt, skønt han skal forsvare det ulyksalige skridt, der her skal tages, at han bruger udtrykket „et skær af indkredsningsspolitik“, så kan det kun opfattes på een måde, nemlig således, at det ærede medlem i sit inderste hjerte godt ved, hvad det er, men at han naturligvis af hensyn til sagen, der skal forsvares, ikke tør bruge stærke ord.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til rigsdagsbeslutning vedtoges med 103 stemmer mod 22.

Formanden: Der vil nu blive givet landstinget meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til udenrigsministeren af Aksel Larsen m. fl.

(Forespørgslen finder i tidenden sp. 4).

Ordføreren for forespørgerne (Inger Merete Nordentoft): Vort parti stillede den 2. oktober denne forespørgsel. Den foregående debat har belyst spørgsmålet om Den nordatlantiske Traktats organisation, men selvom den højtærede udenrigsminister overfladisk har berørt spørgsmålet om Tyskland og ordførerne derfor også har strejft det, har vi dog ikke fået den grundige belysning, som dette meget vigtige spørgsmål kræver. Der er i befolkningen stor uro over Tysklands genoprustning. Jeg har tidligere her i det høje ting, nemlig den 6. februar i år, påvist, at udviklingen i Vesttyskland forlængst har forladt Potsdamerklæringen. Det forekommer mig derfor mærkeligt, at den højtærede udenrigsminister simpelthen lukker øjenene for alle kendsgerninger og udtaler: samtidig er der vokset et nyt Tyskland frem, et Tyskland, som har gjort op med nazismen, og hvis ledere stræber efter at opbygge et demokratisk samfund i tilslutning til de vestlige demokratier.

Jeg vil gerne bede den højtærede udenrigsminister om at motivere denne udtalelse, der ikke er i overensstemmelse med de kendsgerninger, der foreligger.

Ligeledes vil jeg gerne bede den højtærede udenrigsminister redegøre for Danmarks handelsforhold til Øst- og Vesttyskland.

Udenrigsministeren (Ole Bjørn Kraft): I anledning af den tale, der er holdt, kan jeg kun sige, at vi har lige diskuteret de problemer, som denne forespørgsel omfatter, og jeg finder ikke anledning til at sige yderligere.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 19. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Fremsættelse af lovforslag.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af forskellige varer og i lov om toldafgifterne [afgift af fjernsynsmottagerapparater].

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til borgerlig straffelov af 15. april 1930, jfr. lovbekendtgørelse nr. 215 af 24. juni 1939, m. v.

Mødet hævet kl. 18⁵.

10. møde.

Fredag den 19. oktober kl. 13.

Formanden: Folketingsmand Kirkegaard har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for handel, industri og søfart at stille følgende spørgsmål:

Kan jyske sukkerroevlere regne med handelsministerens bistand til oprettelse af en sukkerfabrik i Jylland?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.