

[Poul Hansen (Slagelse).]

anvendelse for fjernsynsmottagere. Ligeledes kan vi tiltræde den anmeldelsespligt, der er foreslået i § 3, idet jeg forstår, at den er nødvendig af hensyn til den fornødne kontrol. Med disse få bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

Himmelstrup: Der er jo ikke tvivl om, at hvis man havde haft fjernsynet i november måned 1950, var fjernsynsmottagerapparater blevet underkastet den samme afgift som den, der dengang blev gennemført for radiomateriel. Nu har vi altså fået fjernsynet. Om det er fornuftigt eller det modsatte, skal vi jo ikke diskutere ved denne lejlighed; jeg synes for mit vedkommende, at det er en luksus, som jeg ikke rigtig forstår at det danske samfund i øjeblikket har råd til, men det er jo ikke diskussionsemnet i dag. Imidlertid når vi har fået fjernsynet, er det kun rimeligt, at fjernsynsapparater undergives samme afgift som det øvrige radiomateriel, og vi kan derfor også fra vor side slutte os til forslaget.

Poul Møller: Da civilisationen har sat et nyt skud, som den har gjort nu gennem fjernsynet — og en stor fordel for menneskene skulle det jo blive i det lange løb —, er det klart, at lovgivningen må følge med, og vi mener, at når man beskatter radio-mottagere, må det være urimeligt ikke at beskatte de meget dyrere, meget mere luksusprægede fjernsynsmottagere. Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig behandling.

Aage Fogh: I konsekvens af den gældende lov om beskatning af radioapparater med 15 pct. kan jeg billige, at fjernsynsapparater inddrages under beskatningen. Jeg finder ikke anledning til ved denne lejlighed at gå ind i en yderligere debat om afgiftsloven.

Helge Madsen: De ærede tidligere ordførere har alle nævnt, at det vil være rimeligt at sidestille fjernsynsmottagere med radioapparaterne, og det mener jeg også; men man kunne jo også sidestille dem på den måde, at man fritog begge parter for de 15 pct.s afgift, og jeg vil gerne spørge den

højtærede finansminister, om det kan oplyses, hvor store eller eventuelt små indtægter den 15 pct.s afgift på radioapparaterne har indbragt indtil nu, og hvor meget det har kostet at opkræve dette beløb. Vi vil gerne have disse oplysninger i et udvalg, og jeg vil anbefale, at man også der ser på § 3 og de konsekvenser, som kunne følge af, at man gik ind på denne anmeldelsespligt. Vi vil altså gerne foreslå, at der nedsættes et udvalg til behandling af lovforslaget.

Fuglsang: Mit parti vil anbefale at stemme imod dette lovforslag, på samme måde som mit parti var imod den almindelige omsætningskat, som dette forslag jo er et naturligt led af. Vi er ganske vist klar over, at fjernsynsapparaterne i hvert fald ikke i øjeblikket er noget for almindelige mennesker, men at de selv uden skat er forbeholdt folk, som mærker nedskæringen i mindre grad end de mennesker, der skal leve af en almindelig arbejders ugeløn. Men jeg mener ligesom det ærede medlem hr. Helge Madsen, at som udviklingen indenfor radiobranchen er i øjeblikket, og som den overhovedet er indenfor den del af det danske næringsliv, der beskæftiger sig med at tilfredsstille almindelige, fredelige menneskers behov, var det mere påkrævet at se på alle de indirekte skatter, i dette tilfælde på radioapparater, fremfor at udvide dem. Men netop i denne forbindelse, med hensyn til prisspørgsmålet, må jeg sige, at den socialdemokratiske ordførers stilling forbavser mig en del. Nu er der lige for et øjeblik siden forelagt et prisværdigt forslag, hvis hensigt skulle være at være med til at bringe priserne under kontrol, og nu få minutter efter går man med til et forslag, som i hvert fald på dette område lader staten medvirke til at sætte priserne i vejret. Men dertil kommer også, når vi nu behandler radiohistorien, at det i øjeblikket er såre beskedent, hvad mennesker overhovedet får for de penge, som de betaler i skat til radioformål. Det er muligt, at de, som kan nøjes med at kigge, får mere ud af det end de, der må nøjes med at stole på høresansen. Men ikke desto mindre er det dog også en ting, som må tages med i betragtning. Med disse få bemærkninger vil jeg anbefale at stemme imod.