

[Arbejds- og socialministeren.]

forberedt i lang tid. Jeg har sikkert ikke mulighed for at blive enig med det ærede medlem om disse ting, men jeg har gerne villet fremsætte disse bemærkninger.

Jeg vil til slut understrege, at jeg håber, udvalget vil kunne afslutte denne sag, således at spørgsmålet om hjælp til de gamle, invalider og andre, som dette lovforslag omfatter, må blive trukket ud af den politiske strid.

Kaj Andresen: Det ærede medlem hr. Søren Andersen siger, at der ved diskussionen om eengangstillæggene har været en uværdig konkurrence her på rigsdagen. Jeg kender ikke noget til en konkurrence i forbindelse med forslagene om eengangstillæg. Såvidt jeg erindrer, har rigsdagen hver gang været enig om de forslag, der er gennemført. Nogen konkurrence kender jeg i hvert fald ikke noget til.

Til det ærede medlem hr. Svend Jørgensen, der, såvidt jeg forstår, vil gå ind for en togangsregulering, men alligevel vil tilbage til en eengangsregulering, og som siger, at eengangstillægget har et skær af almisse over sig, vil jeg sige, at der er jo ikke mere almisse over et eengangstillæg, end der f. eks. er over det rådighedsbeløb, som kommunerne har. Er det ikke meget rimeligt, om man netop i perioder, hvor prisstigningerne kommer så voldsomt, som de er kommet nu, har en mulighed for hvert år at gøre op og danne sig et skøn over, hvordan forholdene har udviklet sig, og så yde et tillæg derefter?

Jeg skal ikke gå ind i en længere diskussion med det ærede medlem fru Ragnhild Andersen om de mange problemer, der er rejst. Jeg vil blot sige, at det er måske nok rigtigt, at folkeforsikringskommissionen ikke har specielt den opgave at ændre grundbeløbene, men folkeforsikringskommissionen har jo da den opgave at finde frem til en ordning, der kan holde, og jeg synes, det er rimeligt, at man tager rent principielle anker, der kan rejses mod den nuværende ordning, med i de forhandlinger, der føres i folkeforsikringskommissionen, inden man tager stilling til, hvorvidt der skal være en overbygning eller ej.

Den højtærede socialminister siger, at grundsynspunktet ved at foreslå togangsregulering i stedet for det tidligere eengangstillæg

har været at drage hele dette spørgsmål ud af den politiske debat. Jeg tror, at den højtærede socialminister vil blive skuffet i så henseende. Det kan næppe lade sig gøre. Jeg tror ikke, man får det draget ud af den politiske debat selv ved en halvårsregulering. Vi i hvert fald vil forbeholde os ret til at rejse problemer af denne art, hver gang vi anser det for at være nødvendigt, og jeg må stadigvæk hævde, at det fremsatte forslag efter vor opfattelse ikke er tilstrækkeligt. Vi må fastholde, at der må gennemføres en ordning, der mindst stiller rentemodtagerne på samme linie som ved de tidligere reguleringer.

Søren Andersen: Det ærede medlem hr. Kaj Andresen skitserede jo faktisk her et forslag, som man kan vente vil tilgå et eventuelt udvalg. Jeg forstår imidlertid ikke det ærede medlem, når han siger noget i retning af, at rentenyderne ingen fordele har af, at renten bliver togangsreguleret, når priserne går nedad. Nej, det kan man selvfølgelig godt sige, men jeg troede også, at det drejede sig om at skabe rimelige vilkår, og jeg troede også at have ret til at sige, at det var rigtigt, at renten skulle stå i forbindelse med pristallet, med landets evne til at betale.

Jeg mener at have forstået det sådan, at ved siden af den regulering, som kan finde sted efter forslaget her, mener det ærede medlem hr. Kaj Andresen, at der skal gives et eengangstillæg. Han tænker altså ikke på kommunernes store administration, større end den, de får efter forslaget. Det ærede medlem hr. Kaj Andresen taler også om medicingodtgørelse og fodtøjsrabat. Jeg forstår af en bemærkning i det ærede medlems andet indlæg, at han ikke kender noget til en konkurrence om eengangstillæg. Det kan jo være lidt forskelligt, hvad man udleder af en udtalelse, men det forekommer mig, at det ærede medlems parti var med til at skabe den medicinordning, vi har nu, og også den lovgivning, i hvilken fodtøjsrabatkortene blev inkluderet, og nu kan man selvfølgelig kalkulere frem og tilbage, men når det ærede medlem hr. Kaj Andresen finder anledning til at sige fra, ja, så kan en anden jo have sine tanker om en eventuel konkurrence.

Når det ærede medlem fru Ragnhild An-