

[Søren Andersen.]

densen her taler om sulterente, taler om, at nøden stiger, ja, da ligger det i hvert fald min natur nær at sige, om vi ikke skal tage det lidt roligt. Det ærede medlem taler om de store forrentningsprocenter, men taler aldeles ikke om, hvordan landets handelsbalance ligger, hvilken inflation vi har, og vil jo nærmest ud i tanken om, hvem der kunne og hvem der burde spise mest ved den opspisning af reserverne, der har fundet sted. Det, som det lovforslag, den højtærede minister har fremsat, går ud på, er jo at vise retfærdighed og i det hele taget give en hurtigere regulering. Jeg kan da slet ikke forstå det, når der tales om, at den medicinordning, der er skabt, og som jo samtlige partier undtagen det kommunistiske parti gik ind for, skulle være en social forringelse, når det er sådan, at langt de fleste sygekasser, ca. 500 kontra 200, i virkeligheden har fået pligt til en større ydelse, end de tidligere har haft. Jeg synes endvidere, jeg har ret til at sige, når det ærede medlem fru Ragnhild Andersen kommer med den slags påstande, med udtalelser om sulterente og at nøden stiger, at så forekommer det mig, at det ærede medlem har briller på af en bestemt farve.

Jeg skal ikke knytte flere bemærkninger til de to forslag. Jeg henviser til mine udtalelser om at støtte regeringsforslaget og gå imod det kommunistiske forslag.

Thestrup: Må jeg til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen sige, at jeg havde ikke regnet med, at vi i dag skulle have en principiel diskussion om formerne for ydelse af hjælp til de gamle og de syge. Selv det fra Danmarks kommunistiske parti fremsatte forslag bryder jo ikke principielt med den gældende ordning. Jeg skal derfor ikke sige andet end, at jeg blev lidt overrasket over det ærede medlems indlæg. Jeg skal imidlertid ikke gå ind i en diskussion om aldersrenten i forhold til militære udgifter, pensioner for rigsdagsmænd o. lign., men der var en ting i det ærede medlems indlæg, som jeg synes jeg vil protestere imod; jeg vil protestere imod det for mit eget vedkommende, og jeg er ganske overbevist om, at de øvrige ordførere har akkurat samme anskuelse. Det var den udtalelse, at vi tog overlegent og ligegyldigt på spørgsmålet om hjælpen til de gamle. Jeg tror ikke, det er tilfældet fra nogen som helst side, at man tager overlegent og ligegyldigt på spørgsmålet, så jeg synes ikke, det er berettiget at beskyldes os for det. Jeg har gjort rede for, hvorfor jeg ikke kan gå med til det fra Dan-

marks kommunistiske parti fremsatte lovforslag, og det vil jeg henholde mig til.

Må jeg sige overfor det ærede medlem hr. Kaj Andresens ønske om at beholde eengangstillægget i stedet for den halvårige regulering, at jeg må naturligvis give ham ret i, at den halvårige regulering ikke fuldt ud giver den samme dækning som et eengangstillæg, der netop går ud på fuldtud at give dækning for prisstigningen, men det er jo et almindeligt princip i hele vor lovgivning, at hvor en regulering af indtægter finder sted efter pristallet, gives der ikke fuld dækning under en prisstigning, idet reguleringen jo altid kommer et stykke bagefter prisstigningen. Det er noget, som ikke mindst det ærede medlem hr. Kaj Andresen og jeg som tjenestemænd så udmærket godt kender. Det er et almindeligt princip, og jeg vil egentlig synes, at der også på dette område er noget urigtigt i at bryde med det. Derfor synes jeg egentlig ikke, at det er nogen god vej at gå at give dette eengangstillæg.

Jeg kan give det ærede medlem hr. Søren Andersen ret i hans udtalelser om, at det vil let — og det udtalte jeg også selv i mit første indlæg — give anledning til en overbudspolitik, og iøvrigt må jeg sige om dette punkt, at jeg også kan slutte mig til det ærede medlem hr. Svend Jørgensens udtalelse om, at der er ligesom et skær af almisser over dette eengangstillæg. Det forekommer mig, at netop den ordning, socialministeren har foreslået, helt og fuldt borttager dette, og det er også en af grundene til, at jeg så helt og fuldt kan slutte mig til det fra regeringens side fremsatte forslag.

Svend Jørgensen: Jeg vil gerne takke den højtærede minister for de interessante oplysninger, ministeren nu fremsatte. Jeg er sikker på, at de vil vække megen forventning og megen glæde ude omkring i landets kommuner, blandt kommunalfolk, og jeg imødeser med meget stor glæde de bebudede forslag, som altså efter ministerens udtalelser fremsættes her i tinget allerede om få uger.

Jeg vil gerne til det ærede medlem hr. Søren Andersen sige, at det er rigtigt, når han har opfattet min tale således, at jeg vil gå ind for en halvårige regulering; men at jeg også principielt under normale forhold ønsker en årlig regulering tror jeg jeg gav tydeligt udtryk for i min tale. Og så fastholder jeg den udtalelse, jeg fremkom med før, og som blev understreget af det ærede medlem hr. Thestrup, at jeg finder, at eengangstillæggene nu engang har fået et vist