

**[Kaj Andresen.]**

denne togangsregulering bliver af en sådan størrelsesorden, at den giver dækning på samme måde, som de tillæg, vi tidligere har gennemført, har gjort, og det gør det foreliggende forslag ikke.

(Kort bemærkning).

**Thestrup:** Jeg tror, det ærede medlem fru Ragnhild Andersen misforstod mig noget. Jeg kritiserede i og for sig ikke så meget det fra kommunistisk side fremsatte forslag med mine bemærkninger om eengangstillægget, som jeg kritiserede netop det af det ærede medlem hr. Kaj Andresen nævnte. Der er jo i det kommunistiske forslag, såvidt jeg kan se, kun det eengangstillæg, at der bliver givet en ekstra måneds ydelse, men til gengæld synes jeg egentlig, jeg sagde ret tydeligt og klart, hvad det var, jeg ikke syntes om ved eengangstillægget, og det kan jeg ikke se at det ærede medlem fru Ragnhild Andersen har fået sagt noget som helst imod. Nu, da det ærede medlem hr. Kaj Andresen igen har været oppe og tale om eengangstillægget, må jeg sige, at jeg i og for sig er enig med ham, der burde ikke være noget almisseeagtigt ved det. Det er imidlertid min opfattelse, at der let bliver noget almisseeagtigt ved et eengangstillæg, men jeg er naturligvis ganske klar over, at vi på enhver måde herfra må søge at borttage alt, hvad der kan være af almisseeagtigt ved ydelserne til de gamle.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ragnhild Andersen):** Den højtærede minister vil gerne snakke om noget andet. Det har jeg ikke noget imod. Jeg kom til ministeren på et tidspunkt, da pristallet var steget 20 points. Jeg har ikke noget imod, at det ærede medlem hr. Strøm har været hos ministeren, tværtimod, det vil kun fremme sagen. Jeg beklager kun, at det ærede medlem hr. Strøm ikke synes at stå rigtig fast i dag på kravet om eengangsbeløbet til rentemodtagerne, således som det blev slået op i pressen dengang. Skulle der være nogen mening i det, måtte partiet støtte mit partis forslag om en ekstra måneds rente til rentemodtagerne. Jeg har ikke hørt noget sådant, men det skulle sandelig glæde mig, om vi kunne samles om det, for det må jo have været meningen med at gå op til ministeren. Ministeren snakkede sig bort fra sin udtalelse om deputationer med samme tunge som det ærede medlem. Bevares, een ting er min tunge, men en anden ting er, om ministeren

er minister for alle klasser i dette land eller for en ganske speciel klasse. Det var den udtalelse af ministeren, jeg angreb ham for.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen syntes, jeg skulle være fulgt i min faders fodspor. Der er gode grunde til, at jeg ikke er det. Den politik, som det radikale venstre førte på dette område dengang, fører jeg, og det må vel være hovedsagen, og når partiet ikke fører den længere, må man forlade det, det er klart. Hovedsagen er, at man får gennemført den politik, der skal gennemføres, og den er nu som før at sikre gennemførelse, menneskeverdige og trygge vilkår for de gamle og for de syge.

(Kort bemærkning).

**Søren Andersen:** Jeg tror nu ikke, min bemærkning om, at det ærede medlem fru Ragnhild Andersen skulle optræde med lidt mere ro, var helt malplaceret. Jeg synes, at det var på sin plads, hvis det ærede medlem, i stedet for at fordreje mine udtalelser, holdt sig til, hvad jeg havde sagt, nemlig at alders- og invaliderenten skulle have nøje forbindelse med samfundets stigende og dalende velstand, og at man da ikke kan sige, at det absolut er stigende velstand, vi er besværet med; tværtimod står vort land i store, endnu ikke overvundne vanskeligheder. Sådan var mine udtalelser.

(Kort bemærkning).

**Strøm:** Jeg forstår ikke rigtig, hvorfor det ærede medlem fru Ragnhild Andersen pludselig kaster sig over mig, der ellers har siddet så roligt og besindigt og hørt på hele diskussionen. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at den stilling, som mit partis ordfører har taget med hensyn til eengangstillægget og de øvrige spørgsmål, som mit partis ordfører har rejst her, står jeg helt og fuldt bagved, og jeg håber, det må lykkes os ligesom ved tidligere lejligheder at give aldersrentemodtagerne dækning for den pristigning, der har fundet sted, i lige så stor udstrækning, som vi alle har gjort det før. Det, vi har imod regeringens forslag, er, at det ikke giver en dækning som den, aldersrentemodtagerne har fået ved tidligere lejligheder. Jeg beklager, at man har draget ordet almisse ind i spørgsmålet om eengangstillægget, der er nemlig ikke andre, der gør det, end os herinde ved denne lejlighed. Alders- og invaliderentemodtagerne har forstået, at når rigsdagen har gennemført et lovforslag om et eengangstillæg, så har det ikke været for at give en almisse, men så har det været ud fra et ønske fra lovgivnin-