

[Strøm.]

gens side om at yde retfærdighed overfor de økonomisk dårligst stillede medborgere.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Må jeg have lov til efter de sidste indlæg her at minde om, at der i en betænkning af 26. oktober 1950 foreligger en henstilling fra folketingsudvalget til finansministeriet om at gennemføre halvårlig regulering. Det står fast. Der står 7 navne under fra socialdemokratiet, og det må vel i og for sig også forpligte overfor det forslag, der nu foreligger.

(Kort bemærkning).

Strøm: Må jeg overfor de bemærkninger, den højtærede arbejds- og socialminister nu gjorde, sige, at et af de navne, der står under denne betænkning, er Poul Sørensen. Denne betænkning indeholdt bestemmelse om, at hvis folkeforsikringskommissionen ikke blev færdig med sit arbejde, skulle der, altså i sidste rigsdagssamling, fremsættes forslag om en regulering to gange. Den nuværende højtærede arbejds- og socialminister Poul Sørensen, altså en af underskriverne, har ikke fremsat et sådant lovforslag, vel udfra den betragtning, at folkeforsikringskommissionen blev færdigt med sit arbejde. Nu siger i hvert fald et af medlemmerne, det ærede medlem hr. Svend Jørgensen, at nu nærmer folkeforsikringskommissionen sig afslutningen af sit arbejde, og derfor var det vel rimeligt at fortsætte på samme måde som hidtil med eengangstillæg, indtil vi ser, hvad folkeforsikringskommissionen siger.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Det ligger ganske klart for det høje ting, at ifølge betænkningen burde forslaget have været fremsat i forrige rigsdagssamling, derom kan der ikke blive strid. Det er det ikke blevet, men det, der siges i denne betænkning, er, som det ærede medlem hr. Strøm nævnte, at hvis kommissionen bliver færdig og dette bliver overflødigt, falder det bort af sig selv. Vi ved ikke, hvilket resultat kommissionen kommer til. Vi aner ikke, om der kommer en enstemmig indstilling fra kommissionen, om der overhovedet bliver et flertal for den i det høje ting. Ud fra disse synspunkter henholder vi os til den vej, som betænkningen anviser, hvis der ikke foreligger kommissionsindstilling, nemlig halvårlig regulering. Man havde vel ikke på det tidspunkt, for 1 år siden, tænkt sig, at der skulle gå en årrække, inden kommissionen var færdig. Det, der anvises af hele udvalget, også de socialdemokratiske med-

lemmer, er altså, at man, hvis kommissionen ikke kan træde ind i denne sag, anvender den halvårige regulering, således som mit forslag er udtrykt for.

(Kort bemærkning).

Strøm: Jeg tror, jeg kan give en forklaring akkurat modsat af den, den højtærede minister har givet. Såvidt jeg erindrer, står der i betænkningen, at forsåvidt folkeforsikringskommissionen ikke bliver færdig med sit arbejde, skulle der i sidste rigsdagssamling være fremsat et lovforslag om to gange regulering. Det blev der ikke; den højtærede minister fremsatte ikke noget forslag. Når dette nu ikke blev gjort i sidste rigsdagssamling og vi vel nu kan vente, at kommissionsbetænkningen nærmer sig, kan vi vel også vente med at lave om på reglerne og give et eengangstillæg, der virkelig dækker, som vi har gjort ved de tidligere lejligheder.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Det ærede medlem hr. Strøm har efter min mening fuldstændig uret. Jeg forstår, at det ærede medlem er indstillet på eengangstillægget, men så spørger jeg: Hvorfor skulle man så ikke dengang i betænkningen have indført bestemmelsen om et eengangstillæg, indtil kommissionen var færdig med arbejdet? Nej, man henviser for det interval, der bliver mellem den forhandling, der dengang fandt sted, og det tidspunkt, da kommissionen kan træde ind i sagen, til halvårlig regulering. Det står fast.

(Kort bemærkning).

Strøm: Ja, så ser jeg mig nødsaget til at læse op, hvad der står i betænkningen. Jeg beder om tilladelse til et kort citat. Der står:

„Tidligere udvalg angående alders- og invaliderente har henstillet, at spørgsmålet om at genindføre regulering 2 gange om året blev taget op til senere drøftelse. Udvalget har drøftet spørgsmålet og henstiller til socialministeren, at der inden rigsdagssamlingens slutning fremsættes forslag herom, såfremt ikke en eventuel betænkning fra folkeforsikringskommissionen inden dette tidspunkt giver anledning til en snarlig ændring af de hidtidige bestemmelser.“

(*Arbejds- og socialministeren* [Poul Sørensen]: Ja!) — Ja. (Munterhed).

Så synes jeg også, at når det, der skulle være kommet i sidste rigsdagssamling, ikke er kommet og vi nu står overfor eventuelt at få en betænkning fra folkeforsikrings-