

[Arbejds- og socialministeren.]

af bestemmelsens permanente karakter — er foreslået pristalsreguleret, således at brændselshjælpen forhøjes og nedsættes i samme forhold, som dagpengenes maksimumsbeløb forhøjes og nedsættes.

Udgifterne ved ydelsen af brændselshjælp skal efter forslaget udredes af kasserne selv, således at disse udgifter på samme måde som den vedtægtsmæssige dagpengeunderstøttelse må søges dækket gennem medlemskontingentet, gennem det ordinære stats-tilskud og — for fortsættelseskassernes vedkommende — tillige gennem tilskuddet fra arbejdsløshedsfonden.

Jeg skal med disse ord, og idet jeg iøvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, anbefale dette til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Sluttelig skal jeg tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om arbejderbeskyttelse*.

Lovforslaget svarer ganske til det forslag, som min forgænger har fremsat i rigsdagssamlingerne 1948—49, 1949—50 og 1950—51. Forslagene nåede heller ikke i sidste rigsdagssamling at blive færdigbehandlet, idet det udvalg, der blev nedsat til at se på forslaget, ikke havde afsluttet sit arbejde, inden rigsdagen blev hjemsendt.

Det vil fra forslaget tidligere behandlinger i tinget være bekendt, at der hos de nuværende regeringspartier må være store betænkeligheder med hensyn til en række af forslagets bestemmelser. Når jeg nu genfremsætter forslaget, må det derfor ikke tages som et udtryk for, at regeringen i et og alt kan gå ind for det. Det er imidlertid mit indtryk, at der er gjort et ikke ubetydeligt arbejde med forslaget i folketingsudvalget, og jeg har derfor fundet det rigtigt af praktiske grunde at give det høje ting mulighed for at fortsætte arbejdet med forslaget på det hidtidige grundlag.

Det er mit håb, at dette arbejde må føre til et for alle parter tilfredsstillende resultat.

Formanden: Dernæst har den højtærede fiskeriminister ordet for at fremsætte de for hans vedkommende anmeldte lovforslag.

Fiskeriministeren (Knud Rée): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte 3 lovforslag vedrørende fiskeriet, nemlig *forslag til lov om saltvandsfiskeri*, *forslag til lov om ferskvandsfiskeri* og *forslag til lov om fiskeri i Randers fjord og Gudenaa m. m.*

De 3 lovforslag blev for nøjagtigt 1 år siden første gang fremsat i landstinget.

De dengang fremsatte forslag var enslydende med forslag, der var udarbejdet af et særlig sagkyndigt udvalg, og var indeholdt i en af dette udvalg afgivet omfattende betænkning. Denne udvalgsbetænkning blev, samtidig med at forslagene blev fremsat i landstinget, også omdelt til de ærede medlemmer af dette ting.

Jeg kan herefter indskrænke mig til ganske kort at redegøre for den behandling, lovforslagene har fået i det forløbne år.

Efter forslagenes første behandling i landstinget blev der nedsat et udvalg på 15 medlemmer, som foretog en meget grundig gennemgang af lovforslagene. Under udvalgets arbejde havde jeg lejlighed til at besvare en række forespørgsler fra udvalget, dels skriftligt og dels under mundtlige forhandlinger.

Udvalget nåede desværre ikke at afgive sin betænkning inden det i april d. å. afholdte landstingsvalg, men da udvalgets arbejde i det væsentligste var afsluttet inden valget, blev forslagene ved det nye landstings sammentræden forelagt påny med de ændringer, hvorom der var opnået enighed under forhandlingerne i udvalget. Forslagene blev i det nye landsting henviset til behandling i et nyt udvalg, hvis betænkning forelå den 18. maj 1951. Denne betænkning, der var ret udførlig, byggede på det tidligere udvalgs arbejde og gav en nærmere redegørelse for dette. Jeg tillader mig angående nævnte betænkning at henvisse til rigsdagstidenden 1950—51 til læg B. sp. 1361.

Ved tredje behandling blev forslagene vedtaget uændret i landstinget.

Da forslagene allerede er så grundig gennemarbejdet og så udførlige betænkninger foreligger, skal jeg ikke komme med bemærkninger til de enkelte bestemmelser eller gennemgå de ændringer, der er foretaget i forslagene siden deres første fremsættelse i landstinget, men jeg tillader mig at henvisse til bemærkningerne i de foreliggende betænkninger, afgivet dels af det sagkyndige udvalg, dels af landstingsudvalget.

Jeg vil dog gerne berøre et enkelt punkt i henholdsvis forslaget til saltvandsfiskerilov og i forslaget til ferskvandsfiskerilov.

I det oprindelige forslag til saltvandsfiskeriloven var der i § 7 indeholdt en række bestemmelser om ålegårdsfiskeriet, som på flere punkter betød en nydannelse i forhold til de tilsvarende regler i den nugældende saltvandsfiskerilov. Da disse bestemmelser er af indgribende betydning for forholdet mellem indehaverne af ålegårdsrettig-