

[Formanden.]9) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ydelse af brændsels-hjælp til arbejdsløse (af Lynnerup Nielsen m. fl.).

10) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 500 af 20. december 1950 om bortsalg af visse brugte personmotorkøretøjer.

11) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 80 af 19. marts 1930 om afholdelse af fondsbørs.

Mødet hævet kl. 16³⁰.

14. møde.

Torsdag den 25. oktober kl. 13.

Formanden: Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. *Alsing Andersen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af forskellige varer og i lov om toldafgifterne. Hvis ingen gør indsigelse imod, at valg af et nyt medlem til det nævnte udvalg foregår i indeværende møde, betragter jeg tingets samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Alsing Andersen* har vedkommende gruppe udpeget *Nina Andersen*.

Ved folketingsmand *Arnth Jensen* er til omdeling modtaget en af komiteen for svagførerejser udsendt pjese: „Med svagføre på rejse — en dansk invalideservice“.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til rigsdagsbeslutning angående Danmarks undertegnelse af Torquay-protokollen af 21. april 1951 til Den almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel.

(Første behandling findes i tidenden sp. 300).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Aksel Larsen: Før vi skrider til afstemning, vil jeg gerne have lov til at sige, at vi kommunister ikke kan stemme for godkendelsen af Torquay-protokollen, og kort motivere vort standpunkt. Vi kan ikke gøre det, fordi denne Torquay-protokol er en videreførelse af Annecy-aftalen, som vi i sin tid måtte gå imod, fordi det var indlysende, at den var skadelig for Danmarks økonomi; hvad begrundelsen angår, kan jeg henvise til den tale, jeg holdt, dengang spørgsmålet om Danmarks undertegnelse af Annecy-protokollen var til behandling her i tinget.

Hvad Torquay-protokollen angår, har jeg yderligere dertil at bemærke, at de toldindrømmelser, der blev fastsat for de forskellige lande, og som lod Danmark sidde med sorteper på Annecy-konferencen, egentlig udløb den 1. januar 1951, og at en resolution om genbinding af disse toldindrømmelser kun fik tilslutning fra Danmark på den udtrykkelige betingelse, at Torquay-forhandlingerne skulle føre til en betydelig udjævning af forskellene mellem de europæiske landes toldniveauer. Det er indlysende, at noget sådant ikke er sket. Det skyldes, at der i Torquay blev fremsat et amerikansk forslag om, at det ikke skulle ske, og da dette amerikanske forslag var fremsat, fik den danske delegation ordre til at fravige sit oprindelige standpunkt — det er vi jo så vant til fra den slags konferencer — og bøje sig for det amerikanske forslag. Det er vor opfattelse, at Torquay-aftalen er lige så skæv og skadelig for Danmark som Annecy-aftalen, og vi vil derfor stemme imod forslaget til rigsdagsbeslutning.

Jeg tilføjer samtidig af praktiske grunde, at ved afstemningen om ændringerne i toldloven vil vi afholde os fra at stemme. Vi er klar over, at lovforslaget er en følge af Torquay-aftalen, men sådan som det hele ligger, vil vi der hverken være i stand til at stemme for eller imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til rigsdagsbeslutning vedtoges med 98 stemmer mod 6.

Formanden: Der vil nu blive givet lands-tinget meddelelse om denne vedtagelse.