

[Damsgaard.]

ansen. Det er gamle rettigheder, javel, men derfor kan de meget vel være retmæssigt erhvervet og velbegrundede. Det er ejendomsrettigheder, det her drejer sig om, og jeg finder det helt rigtigt, at man går varsomt frem her og lader de gamle bestemmelser være gældende, indtil større klarhed er skabt.

I lovforslaget om ferskvandsfiskeri § 1 findes nogle særregler for de sønderjyske landsdele vedrørende retten til at drive fiskeri. I den øvrige del af landet er det hovedreglen, at bredejerne langs et vandområde har fiskeretten, men med hensyn til de sønderjyske landsdele foreslås i § 1, stk. 11, at fiskeretten tilkommer ejerne af det pågældende vandområde — det er ofte staten eller kommunerne. Jeg finder, at det er et i høj grad omtvisteligt principielt problem, der rejses her, men jeg er iøvrigt indforstået med, at vi vedtager bestemmelserne, som de er i forslaget, og så afventer, hvilken slutning det nedsatte særlige udvalg i denne sag kommer til. Jeg vil dog gerne tilføje, at jeg ved, at de sønderjyske repræsentanter i mit parti er stærkt interesserede i — og jeg er enig med dem —, at bredejerne i de sønderjyske landsdele bliver ligestillet med bredejerne i det øvrige land.

Iøvrigt er der i lovforslaget om ferskvandsfiskeri bestemmelser, som kan skabe divergenser mellem fiskeri- og landbrugsinteresser; det kan vist ikke undgås. Men forhåbentlig er det lykkedes at gøre ret og skel til begge sider. Mange interesser knytter sig til fiskebestanden i de ferske vande. Først og fremmest er de ferske vande udklæknings- og opvækststeder for adskillige fiskearter, der senere går ud i havene; så er der det egentlige erhvervsfiskeri i de ferske vande, som jo er af ikke helt ringe betydning, for visse egne endda af meget stor betydning, og dertil kommer så det lejlighedsvis fiskeri i disse vande, sportsfiskeriet, lystfiskeriet, hvad man nu vil kalde det, en form for fiskeri, der har mange dyrkere, og deres interesser må absolut tilgodeses, når vi nu reviderer lovgivningen for fiskeriet i søer og åer, bække og lignende vande. Men når nu socialdemokratiets ærede ordfører alligevel kræver, at lovforslagene påny skal gennemgås i et rigsdagsudvalg, så må dette udvalg også overveje de ikke helt små krav,

der stilles til ejere af stemmeværker, styrt, engvanding- eller lignende anlæg med hensyn til fisketrapper eller andre indretninger, der sikrer fiskenes opgang, jfr. § 7 og følgende paragraffer i ferskvandsfiskerilovforslaget.

Jeg mener også, at de mennesker, der driver lystfiskeri — og det er mange —, skal betragte det som en hensyntagen bl. a. til deres specielle interesser, at man stadig vil opretholde den særlige lovgivning for fiskeriet i Randers fjord og vor største å, Gudenaaen. Den væsentligste motivering for at lovgive specielt for dette vandområde er jo at bevare havørreden og hjælpe til, at der kan blive flere laks i Gudenaaen.

Jeg tror på, at dette store lovkompleks — loven om saltvandsfiskeri, fiskeriets grundlov, men også de to love om ferskvandsfiskeri — vil virke fremmede for fiskeriets interesser set i den store sammenhæng, selvom også en og anden fisker måske i øjeblikket kan finde, at de på enkelte punkter virker generende for ham. Den enkeltes særlige interesser må imidlertid indordnes under de fælles interesser, dansk fiskeri har.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at de tre lovforslag bliver hurtigt behandlet og vedtaget her i det høje ting.

Fibiger: De forarbejder, der er gjort for disse lovforslag, er jo meget store og grundige, og efter den behandling, de har fået både i kommissionen og i landstinget, går jeg ud fra, at den enstemmighed, der har været om dem fra alle sider, også kan finde udtryk her i tinget, så man ikke behøver at sinke arbejdet eller at få nogle ny midlertidige love; de nugældende midlertidige love udløber jo til nytår. Det ærede medlem hr. Chr. Christiansen har foreslået lovforslagene henvist til udvalg, og jeg havde egentlig ventet, at man havde kunnet undgå dette, men skal vi have dem i udvalg, vil jeg meget henstille, at det bliver en kortvarig udvalgsbehandling, således at man kan få arbejdet gjort færdigt og lovforslagene kan komme til at virke, således som man ønsker det også fra fiskerierhvervets side.

Jeg skal ikke gå ind på enkeltheder i lovforslagene. Det ville være ganske unyttigt; skulle der være enkelte ting at nævne, kan vi jo se på dem i udvalget, og det kan godt være, at jeg har en lille ændring at foreslå. Selvom det ærede medlem hr. Chr. Chri-