

## [Chr. Christiansen.]

hvor man gennem mange år næsten har stået på gyngende grund.

Jeg synes egentlig, det skal siges her, for at også den højtærede fiskeriminister kan få lejlighed til at høre det, at hvis man bevarer den nuværende § 7, betyder det i virkeligheden, at landbruget lidt efter fratager fiskerne mere og mere på dette område. Det er i virkeligheden kendsgerningen, og den linie vil fremgå ganske tydeligt, hvis man ser på dette spørgsmål, skal vi sige 30, 40, 50 år tilbage.

Jeg er naturligvis bekendt med, at ålkragerne ikke sorterer under den højtærede fiskeriminister, men jeg havde antaget, at den højtærede minister kunne gøre sin indflydelse gældende, og det forundrer mig iøvrigt, at det ikke tidligere er sket, idet det ikke har manglet på henvendelser fra fiskerne for at få en løsning på dette spørgsmål.

Må jeg sluttelig gøre et par bemærkninger om fiskernes driftsudgifter. Den højtærede fiskeriminister sagde, at der havde været ført forhandlinger herom. Disse forhandlinger er vist meget sparsomme, hvis der overhovedet kan tales om egentlige forhandlinger. Det meste af det, der er sket, er vist sket gennem de henvendelser, jeg allerede har nævnt datoerne på. Jeg ved meget vel, at det forslag, fiskerne har stillet, vil betyde de beløb, som den højtærede minister har nævnt, og jeg er helt klar over, at det ikke er nogen god ordening, fordi man ikke er sikker på, at den kommer til at gavne der, hvor man gerne ville have den skulle gavne, men jeg er heller ikke på noget tidspunkt gået ind for den. Det, jeg er gået ind for, var, at man skulle finde en løsning.

Jeg bad i min første tale den højtærede fiskeriminister om at tage et initiativ i denne sag. Det slipper den højtærede minister for, idet fiskerne i dag til morgen har gjort det. Jeg synes, at den højtærede fiskeriminister, da han afgav den negative skrivelse til fiskerne, skulle have indkaldt udvalget til møde og have drøftet eventuelle andre muligheder med dem. Nå, det kan jo nås endnu, og nu kan jeg så nøjes med at henstille meget indtrængende til den højtærede fiskeriminister at gå ind i en positiv forhandling med fiskerne og finde en udvej til løsning af det foreliggende spørgsmål.

Jeg er glad for, at den højtærede fiskeriminister, selvom han også kan se visse tegn på bedring, dog ikke ønsker at afgive nogen garanti for fremtiden. Det tror jeg er klogt af den højtærede minister, men det betyder samtidig, at der er grund til en virkelig positiv forhandling med fiskerne, og jeg

håber derfor, at forhandlingen i dag ikke har været forgæves, men at den måske kan danne udgangspunkt for en løsning af et spørgsmål, der altfor længe har savnet en løsning.

**Fiskeriministeren (Knud Rée):** Jeg har kun en ganske enkelt bemærkning angående ålegårdsretten, for at der ingen uklarhed skal være i denne sag. Det, der for mig er kærnepunktet i sagen, er, at man enten kan afskaffe ålegårdsretten og så betale erstatning derfor eller, som man her har forsøgt, søge at begrænse og udhule ålegårdsretten gennem lovgivningen og slippe fra at betale erstatning, og det er det sidste, jeg for mit vedkommende ikke ønsker at være med til at stille forslag om.

(Kort bemærkning).

**Chr. Christiansen:** Jeg ønsker gerne overfor det høje ting at gøre opmærksom på, at § 7 ikke var nogen udhuling af ålegårdsretten, men derimod en konstatering af, hvad kendelser og erfaringer til dette øjeblik gik ud på. Det var, hvad der var fastlagt i § 7; og derfor fandt jeg, at den var antagelig.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Chr. Christiansen:** Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslagene henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende regulering af normalbidrag m. v.).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2643; fremsættelsen findes i tidenden sp. 39).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kaj Andresen:** Mit parti kan tilslutte sig principperne i det foreliggende lovforslag, der betyder en tøgangsregulering af normalbidragene. Det må vist være rigtigt og rimeligt, at man går over til at regulere disse bidrag på denne måde. En almindelig