

[Strøm.]

hjælp til arbejdsløse, som var fremsat af socialdemokratiske medlemmer af det høje ting. I år ser det nærmest ud til, at der er kapløb om at få gennemført en sådan hjælp til arbejdsløse. I hvert fald er der hele tre lovforslag at vælge imellem, som også den højtærede arbejds- og socialminister nævnte.

Jeg kan imidlertid ikke se, at der i det lovforslag, som er fremsat af den højtærede arbejds- og socialminister, er nogen virkelig vilje til at komme det store flertal af arbejdsløse til hjælp med brændsel. Ministerens stilling er jo akkurat den samme i år som i fjor, nemlig at arbejdsløsheds-kasserne selv skal betale. Det var det, striden stod om i sidste rigsdagssamling. Men det nytter jo intet at gennemføre en lov, der giver arbejdsløsheds-kasserne ret til at udbetale brændselshjælp, så længe der er arbejdsløsheds-kasser, som ikke har råd til det, og hvis kontingent i forvejen er så højt, at man ikke på dette grundlag kan belaste medlemmerne med yderligere kontingentforhøjelse. Derfor er det sin egen sag, som den højtærede arbejds- og socialminister nu gør, at tale om en ret for medlemmerne til at få brændselshjælp. Det kan jo ikke nytte, at man lover dem brændselshjælp, hvis man ikke også betaler, hvad det koster. Derfor håber jeg, det gennem udvalgsarbejdet må lykkes at få den højtærede arbejds- og socialminister til at medvirke til gennemførelsen af det lovforslag, som er fremsat af socialdemokratiske medlemmer i denne sal.

Vort lovforslag er bygget op på akkurat samme måde som lovforslag, der tidligere er gennemført her på rigsdagen med tilslutning også fra det konservative folkeparti. Med hensyn til den ledighed, der kræves for at få hjælp, indeholder ministerens og vort forslag de samme bestemmelser, nemlig at der skal 40 dages ledighed til i tiden fra 1. december til 31. marts; derom skulle der i hvert fald sagtens kunne opnås enighed.

Hvad angår det beløb, der kan udbetales i brændselshjælp, har den højtærede minister foreslået 60 kr. til forsørgere og 40 kr. til andre, medens vi foreslår 85 kr. til forsørgere og 55 kr. til ikke-forsørgere, idet vi har taget hensyn til den prisstigning for brændsel, som har fundet sted, siden vi sidst behandlede lovforslaget om dette emne her i tinget.

Den højtærede minister har foreslået, at brændselshjælpen pristalsreguleres i samme forhold, som dagpengenes maksimum forhøjes eller nedsættes, men først fra 1. april 1952. Det vil altså sige, at den højtærede

ministers lovforslag ikke giver mulighed for at yde en brændselshjælp af samme størrelse som den, der er udbetalt i henhold til tidligere love, når pristalsstigningen tages i betragtning.

Men da ministeren altså er inde på pristalsregulering, er der vel mulighed for forhandling på dette punkt, så det kan blive det af os fremsatte lovforslags satser, der bliver gældende, således at de arbejdsløse kan købe det samme kvantum brændsel som efter de senest her i tinget vedtagne love, og jeg håber rigtignok også, at det bliver muligt at opnå flertal for den bestemmelse i vort forslag, der går ud på, at der stilles 8,4 mill. kr. af statskassens midler til rådighed for den højtærede arbejds- og socialminister til fordeling mellem vanskeligt stillede arbejdsløsheds-kasser til hel eller delvis dækning af udgifterne til brændselshjælp. For, som jeg indledte med at sige, det nytter jo ikke at gennemføre en lov, der giver kasserne ret til at udbetale brændselshjælp, når der er kasser, der ingen midler har dertil, og når kontingentet i forvejen er så højt, at yderligere forhøjelse på dette grundlag ikke lader sig gennemføre. Jeg håber altså, at det må blive de retningslinier for udbetaling af brændselshjælp, der indeholdes i vort forslag, der må finde et flertal i det høje ting.

Også det kommunistiske parti har fremsat et forslag om brændselshjælp, et forslag, som, forstod jeg, den højtærede minister kalder et overbudsforslag — også i forhold til vort forslag. Det er rigtigt, at det er et overbudsforslag, jeg vil også kalde det således. Jeg er dog klar over, at den højtærede arbejds- og socialminister vil sige, at også vort forslag er et overbudsforslag i forhold til det, den højtærede arbejds- og socialminister har stillet. Dertil vil jeg sige, at det er det nok i forhold til den højtærede ministers forslag, men det er et forslag, som ligger på linie med, hvad der tidligere er gennemført her på rigsdagen, så det skulle vel være gørligt også at komme igennem med det nu, og derfor er det af den højtærede minister stilledes forslag efter min mening et nedskæringsforslag i forhold til, hvad der tidligere er gennemført. Så kan vi diskutere overbud og nedskæring o. s. v., men det forslag, vi har fremsat, bygger som sagt på noget, vi ved tidligere lejligheder har kunnet gennemføre, også sammen med den højtærede arbejds- og socialministers parti, det konservative folkeparti.

Jeg behøver vel ikke nærmere at udpensle de vanskeligheder, der er for en arbejdsløs med at klare sig igennem økonomisk. Jeg