

## [Erna Sørensen.]

gende domspraksis, og at det af den grund kan være naturligt, at man får en lov som denne gennemført.

Jeg vil gerne i udvalget have lov til at komme med enkelte spørgsmål til den højtærede minister. Jeg tænker f. eks. på § 1, hvor der står i 3. stykke, at lærere ved universiteter og andre højere læreanstalter — bortset fra værnenes skoler — anses ikke i denne deres egenskab for arbejdstagere og har den fulde ret til de af dem gjorte opfindelser, medmindre andet måtte være bestemt ved anden lov eller følge af aftale. Jeg kan ikke umiddelbart se, hvorfor man har undtaget værnenes skoler. Jeg finder, at efter den lov, vi nu har om vort forsvar, hvorefter der oprettes et forsvarrets gymnasium, må den samme regel som for lærere ved universiteter også gælde for lærere ved værnenes skoler, men måske vil der være mulighed for at behandle dette nærmere i udvalget. Jeg har set, at man har hørt forsvarsministeriet om spørgsmålet, men det har måske været på et tidspunkt, da den pågældende lov ikke endnu var vedtaget; det var jo i marts 1950, betænkningen blev afgivet.

Jeg står også noget usikker overfor bestemmelserne i § 10 om fristen eet år.

Det, der måske har gjort mest indtryk på mig, er egentlig bestemmelsen i § 4, stk. 1, hvor man uden videre lader virksomheden være opfinderen, når der er tvivl om, hvem der har gjort opfindelsen, hvor flere har gjort den i fællesskab og man altså ikke kan finde frem til den enkelte person. Det synes jeg ikke er rimeligt. Jeg kan ikke tænke mig andet end, at man i et sådant tilfælde måtte kunne finde frem til en eller flere som dem, der har gjort opfindelsen og derfor har rettigheden.

Men som sagt, jeg synes, lovforslaget er overordentlig tilfredsstillende i hele dets opbygning. Det vil ganske givet klare en del spørgsmål, og navnlig tror jeg, at disse overenskomster, som nu i mange firmaer træffes ved ansættelse af en person og meget stærkt begrænser funktionærens ret, idet han som regel står som den svagere part, vil glide i baggrunden, efter at man har fået en lov på dette område. Derfor vil jeg og mit parti meget gerne give vor støtte til lovforslagets gennemførelse.

**Rager:** Det er ikke mærkeligt, at et lovforslag af denne art i særlig grad har interesse for teknikere og ingeniører, for det er jo sådan, at af de virkelig alvorlige opfindelser

gøres de fleste af folk, der til daglig arbejder med forskellige tekniske artikler og under dette arbejde kommer til at finde gode løsninger, som kan patenteres. Vi har da også indenfor ingeniørkredse arbejdet med dette spørgsmål i mange år, og efter at ingeniørforbundene blev dannet omkring 1916, har det været genstand for forhandling særdeles mange gange. Vi ser jo også, at i den betænkning, kommissionen har afgivet, er der aftrykt den formular for ansættelseskontrakt for civilingeniører, som er udarbejdet af Almindeligt Ingeniørforbund, og i denne kontrakt er i virkeligheden nedfældet de erfaringer, som vi gennem 35 år har høstet på dette område. Det er forsåvidt af stor interesse, at det er lykkedes at komme til enighed om en sådan overenskomst, for man må erindre, at i Dansk Ingeniørforening og Almindeligt Ingeniørforbund findes alle som medlemmer, både arbejdstagere og arbejdsgivere, og det betyder jo noget, når man så alligevel har kunnet nå til en fælles udformning af en sådan ansættelseskontrakt. Der har naturligvis gennem årene været sager, hvor vi i Almindeligt Ingeniørforbund har måttet gribe ind til støtte for medlemmer, som vi syntes ikke var tilstrækkelig godt behandlet som arbejdstagere, men jeg skylder også at sige, at der har kunnet være sager, hvor vi har måttet holde igen på de krav, der blev stillet af en arbejdstager, hvis ønske om honorering af det arbejde, han har udført, måske nok i nogen grad har været baseret på en overvurdering af det, han har stillet på benene.

Som lovforslaget er udformet, har det, såvidt jeg kan skønne, ikke særlige bestemmelser, der kan vente kritik, men man må også være klar over, om lovforslaget er således, at man kan anse samfundsmæssige interesser for ikke at være trådt for nær, og det tror jeg man har lov til at sige. De to lovforslag hænger jo sammen, og jeg finder det naturligt, at man har ønsket dem henvist til udvalg, og i dette udvalg er vi villige til at gøre et arbejde for at nå til et resultat. Jeg vil udtale ønsket om, at vi ret hurtigt kan nå til et resultat, således at denne lovgivning kan komme ind i de rigtige folder.

**Niels Pedersen:** Det er rimeligt, at den, der gør en opfindelse, som kan forøge eller forbedre produktionen, får beskyttelse til i en tid at kunne udnytte sin opfindelse og derved opnå udbytte af sine anstrengelser. Dansk rets almindelige regler fører til, at retten til at udnytte en opfindelse teknisk eller økonomisk tilkommer opfinderen, så-