

**[Oluf Pedersen.]**

til behandling, stemte retsforbundet imod. Det, de ærede medlemmer citerer, vedrører ikke sidste gang, loven var til behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Lars M. Olsen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om priser m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3355; fremsættelsen findes i tidenden sp. 295).

**Formanden:** Sammen med denne sag behandles den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om priser m. v. (af Lars P. Jensen m. fl.).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3341; fremsættelsen findes i tidenden sp. 277).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter):** Angående det forslag til en ny prislov, som er fremsat fra socialdemokratisk side, udtalte ordføreren, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, bl. a., at forslaget på adskillige vigtige områder bryder med de principper, der hidtil har ligget til grund for prislovgivningen her i landet. Dette tør jo også nok siges.

Det falder straks i øjnene, at forslagsstillerne har udeladt bestemmelsen i den nugældende lovs § 2, stk. 1, hvorefter der ved prislovens administration vil være at tilstræbe så normale prisberegninger og prisdannelser som muligt for således at fremme en afvikling af de ekstraordinære prisforanstaltninger og en tilbagevenden til normale forhold. Man kan måske sige, at denne bestemmelse ikke i øjeblikket betyder så forfærdelig meget rent praktisk, men alligevel mener jeg, at der må lægges stor

vægt på den, fordi den angiver tonen og sætter målet. Denne bestemmelse er som sagt udeladt i det socialdemokratiske forslag, og dette er næppe nogen tilfældighed. Det betyder, at man fra socialdemokratiets side foreslår en fuldstændig omlægning af den kurs, som man hidtil har fulgt ved prislovgivningen, nemlig at tilstræbe en tilbagevenden til normale forhold. Forslaget er altså udtryk for, at man har villet indlede en ny og mere varig restriktionspolitik på prisområdet.

Yderligere har man i det socialdemokratiske lovforslag udeladt de bestemmelser, der tilsigter en indflydelse fra regeringens og rigsdagens side på administrationen af prisloven, idet alle beføjelser i henhold til loven tænkes samlet hos priskontrolrådet, der skulle udstyres med nærmest diktatorisk myndighed.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på enkeltheder i det pågældende lovforslag, i hvert fald ikke i øjeblikket, men jeg mener, at dette lovforslag bør afvises, og jeg skal derfor indskrænke mig til at gøre nogle almindelige bemærkninger derom.

Som nævnt afviger forslaget helt fra den linie, der hidtil er fulgt på dette felt. De prislove, vi hidtil har kendt, har altid haft til formål i størst muligt omfang at beskytte forbrugerne, men det har ikke været overset, at priskontrollen varetager hele samfundets interesser, og at opgaven er at skabe en rimelig ligevægt mellem forbrugerinteresser og hensynet til erhvervslivets trivsel. Hele tendensen i det socialdemokratiske prislovsforslag er imidlertid en ganske anden, idet forslaget på ensidig måde fremhæver forbrugerbeskyttelsen og stiller erhvervslivet overfor en række restriktioner, endog af varig karakter, som, hvis de blev gennemført, ville skabe stor uro og usikkerhed i produktionslivet til skade for alle parter.

Jeg tror ikke, at det vil tjene noget formål at kaste erhvervslivet ud i en sådan risiko, som en helt ny prislovgivning efter de principper, der er angivet i forslaget, ville betyde. Erhvervene kender nu den prislovgivning, som er gældende, og som man nåede til enighed om i 1949 på grundlag af en kommissionsbetænkning. Det er et meget ømtåligt område at lovgive på, og den nuværende prislov giver såmænd tilstrækkelig anledning til tvivl om forståelse af de vage kriterier, det har været muligt at opstille. Men langt, langt værre bliver det naturligtvis, hvis man på dette, som jeg siger, meget vigtige og ømtålige område nu skal til at lovgive og administrere efter helt nye principper.

At den nuværende prislov giver rimelig