

[Aksel Larsen.]

„enkeltvirksomheder og sammenslutninger, hvis aftaler, vedtagelser eller bestemmelser udøver eller vil kunne udøve en væsentlig indflydelse på pris-, produktions- og omsætnings- eller transportforhold indenfor hele landet eller områder af dette, skal anmeldes til priskontrolrådet“.

Og der fortsættes videre, at

„priskontrolrådet registrerer de indgivne anmeldelser“.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor det skal begrænses sådan. Jeg tror, at en mere omfattende kontrol kunne være nødvendig, men jeg tror navnlig, at det måtte være nødvendigt, som vi foreslog i fjor, ikke at priskontrolrådet skal registrere de indløbne anmeldelser, men at disse først må træde i kraft, når de er godkendt af priskontrolrådet. Det foreslår socialdemokratiet imidlertid ikke, det nøjes med en blegrød bestemmelse i § 13, stk. 3, om, at registrering af indgivne anmeldelser ikke indebærer nogen godkendelse fra priskontrolrådet af de pågældende aftaler, vedtagelser eller bestemmelser. Må jeg henstille, at man i stedet for tager den formulering, vi foreslog i fjor, hvorefter sådanne aftaler o. s. v. ikke er gyldige, før de er undersøgt og godkendt af priskontrollen.

Så finder jeg i § 15 en bestemmelse om, at de i § 13, stk. 1, nævnte enkeltvirksomheder eller sammenslutninger ikke kan foretage prisforhøjelser, før priskontrolrådets samtykke foreligger. Hvorfor skal det være begrænset til enkeltvirksomheder og sammenslutninger, hvis aftaler, vedtagelser eller bestemmelser udøver eller vil kunne udøve en væsentlig indflydelse på pris-, produktions- og omsætnings- eller transportforhold indenfor hele landet eller områder af dette? Hvorfor skal det ikke være en generel bestemmelse, som omhandler alle? En ø er formodentlig et område af Danmark. Der findes jo småøer, hvor der kun er een købmand. Hans bestemmelser eller vedtagelser, hvad man nu vil kalde det, udøver naturligvis en væsentlig indflydelse på prisforholdene på øen. Han skal altså ind under dette. Han må ikke forhøje nogen som helst priser, før priskontrolrådets samtykke foreligger. Men en købmand på et større område af landet må derimod gerne. Jeg synes, det er urigtigt. Jeg ser med tilfredshed, at socialdemokratiet her har optaget nogle af de ideer, der var i et af vore ændringsforslag i fjor, som de var så ivrige efter at stemme imod, men jeg synes hellere, de skulle tage hele ændringsforslaget, nemlig det, der gik

ud på, at der overhovedet ikke måtte foretages prisforhøjelser, før de som sagt var dokumenteret overfor og godkendt af priskontrollen.

Jeg henstiller disse betragtninger til overvejelse, naturligvis ikke blot i socialdemokratiet, men også i de øvrige partier, og så tillader jeg mig at sige, at hvis ikke man snart gennemfører en virkelig brugbar prislov og administrerer den forsvarlig i forbrugernes og samfundets interesse, tvinger man — ikke forbrugerne i almindelighed, men den del af dem, der er mindrebemidlede med arbejderklassen i spidsen — til selv at overveje, hvad man kan gøre for at skaffe en rimelig balance mellem indtægter og priser.

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Jeg tillader mig at gå ud fra, at disse lovforslag bliver henvist til et udvalg, og jeg skal derfor ganske kort svare på de direkte spørgsmål, der er rettet til mig.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen spurgte, hvad kriteriet var for, at konkurrencen var effektiv. Et sådant kriterium er naturligvis meget vanskeligt at fastsætte, og det viser sig allerbedst i det socialdemokratiske lovforslag, som i den henseende er meget utydeligt og uklart, mere uklart og mere utydeligt end den bestående lov. Og så har den bestående lov yderligere den fordel, at den har så og så lang tid på bagen og i den anledning har dannet grundlag for en vis praksis. Men nogle af de ting, som i den henseende er afgørende, er jo de konkrete forsyningsforhold, de forskellige aftalebindinger, der kan være, og avanceforholdene i det hele taget, og jeg tror, at man må konstatere, at man i sådanne spørgsmål i høj grad må tage sagerne konkret.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen spurgte, hvornår og i hvilke tilfælde handelsministeren havde anvendt § 2 i den gældende prislov med hensyn til tilbageholdelse af varer og unødvendig mellemhandel. Jeg kan nøjes med at svare, at handelsministeren har anvendt disse bestemmelser så bredt og så voldsomt, at det i handelsministeriets bekendtgørelse angående varesalg er generelt forbudt at tilbageholde varer. Så man kan vist ganske roligt sige, at i den henseende kan man ikke komme videre i retning af at udnytte en bemyndigelse til handelsministeren.

Ordføreren for forslagsstillerne (Lars P. Jensen): Jeg skal ikke gøre så særligt mange bemærkninger til de forskellige ordførere, der har haft ordet i dag — for et par styk-